



Original Article

Mediating Role of Perceived Social Support in Predicting Motivation for Football Betting Based on Attitude and Impulsivity

Mehdi Seifourian¹, Keyvan Shabani Moghadam^{1*} , Mir Hassan Seyed Ameri²,
Aboufazel Farahani³

1. Department of Sport Management, Physical Education and Sport Sciences, Razi University, Kermanshah, Iran.

2. Department of Motor Behaviour and Sport Management, Faculty of Physical Education and Sport Sciences, Urmia University, Urmia, Iran.

3. Department of Sport Management, Payame Noor University, Tehran, Iran.

Received: 21/12/2021, Revised: 08/03/2022, Accepted: 11/04/2022

Abstract

Purpose: This study aims to investigate how perceived social support plays a role in predicting motivation for football betting based on attitude and impulsivity.

Methods: Structural equation modelling was used to analyse the relationships. The study population consisted of individuals who engaged in football betting. A sample of 400 individuals who had participated in football betting in the previous year was chosen through convenience sampling. Questionnaires on Betting Motivation, Betting Attitude, Impulsivity, and Perceived Social Support were distributed. Data analysis was carried out using descriptive statistics and structural equation modelling with SPSS 26 and Amos 24 software.

Results: Impulsivity and attitude were found to have a direct and significant impact on betting motivation. Perceived social support was negatively and significantly correlated ($\beta=-0.45$) with motivation. Moreover, social support played a significant mediating role ($\beta=-0.20$) in the relationship between impulsivity and motivation. Additionally, attitudes towards betting and impulsivity exhibited a positive and significant relationship ($\beta=0.36$).

Conclusion: Perceived social support can serve as a valuable factor in reducing the tendency to bet impulsively.

Keywords: Motivation, Attitude, Impulsivity, Social Support, Betting, Football.

* Corresponding Author: Keyvan Shabani Moghadam, Tel: +98-9373944404, E-mail: k.shabani@razi.ac.ir

How to Cite: Seifourian, M., Shabani Moghadam, K., Seyyed Ameri, MH., Farahani, A. Mediating Role of Perceived Social Support in Predicting Motivation for Football Betting Based on Attitude and Impulsivity. *Sports Psychology*, 2024; 16(2): 16-32. In Persian



Copyright: © 2023 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Extended Abstract

Background and Purpose

There have been numerous models of betting motivations proposed. The conceptualization of participation in betting as a motivational effect has been focused on individuals who engage in this activity recreationally. However, a comprehensive model in the field of betting motivations that covers the entire spectrum of motivations worldwide has not yet been presented. This is due to the fact that betting motivations vary based on recreational or pathological tendencies, the form of activity, and gender. Nevertheless, a wide range of social, psychological, and economic factors have been recognized as common motivations among various betting groups. These motivations include social benefits, excitement, intellectual challenge, problem avoidance, entertainment, pleasure, and demonstrating competence. Less common motivations include experiencing a leap in life, shaping one's identity, increasing self-esteem, overcoming boredom, and taking risks.

A small number of studies have directly examined sports betting motivations. Lee and colleagues surveyed online sports betting in South Korea and presented a four-factor motivational model including excitement, liberation, challenge, and earning money. Gordon et al. presented social benefits derived from participation in the "consumer community" in relation to sports betting, which includes shared cultural values, friendly intra-group competition, loyalty through relationships and common interests, power and status obtained through intelligence and game-related skills, and the ability to direct luck. Psychologists have always been looking

for ways to identify and treat problems arising from gambling disorders and their prerequisites such as impulsivity. One psychological variable that can play a moderating role in psychological stress factors is perceived social support. Perceived social support is defined as the level of affection, companionship, care, respect, attention, and assistance received by an individual from other individuals or groups such as family members, friends, and others. Therefore, considering the current background and the importance of examining football betting motivation in Iranian society, the present study was conducted with the aim of investigating the mediating role of perceived social support in predicting motivation for football betting based on attitude and impulsivity.

Materials and Methods

The present research method is descriptive-correlational and serves practical purposes. The research population included all individuals who engaged in football betting. Due to the COVID-19 virus spread and unique sampling circumstances, electronic questionnaires were designed and completed by the participants. The sample size for this study was set at 396 individuals based on the Morgan table, with an additional 4 samples to account for potential questionnaire non-receipt, totaling 400 samples. A convenience sample of 400 individuals who had participated in football betting in the previous year was selected. Questionnaires on Betting Motivation, Betting Attitude, Impulsivity, and Perceived Social Support were distributed. Data analysis was conducted using descriptive statistics and structural equation modeling with SPSS 26 and Amos 24 software.

Results

Impulsivity and attitude were found to have a direct and significant impact on betting motivation. Perceived social support was negatively and significantly correlated ($\beta=-0.45$) with motivation. Moreover, social support played a significant mediating role ($\beta=-0.20$) in the relationship between impulsivity and motivation. Additionally, attitudes towards betting and impulsivity exhibited a positive and significant relationship ($\beta=0.36$).

Conclusion

Results of this study showed that impulsivity can predict motivation for gambling. This finding indicates that higher levels of impulsivity can lead to increased motivation for engaging in gambling. These findings are consistent with the results of a previous study. Based on previous research, impulsivity has been associated with seeking emotions and behaviors without logical reasoning. The results of this study can be explained in terms of biological-psychological factors influencing risky behaviors such as gambling. In biological models, it is assumed that neurobiological abnormalities lead to the development of certain cognitive-emotional impairments such as problem-solving deficiencies, emotional sensitivity, and the growth of specific personality traits (impulsivity), which can disrupt social adaptability in individuals. Therefore, there is less likelihood that a person will use correct behaviors to achieve their desires.

Another result obtained in this study was a significant and positive correlation between

motivation and attitude towards gambling participation. Another finding of this study was the direct and negative influence of perceived social support on motivation for gambling in football. Based on this finding, it can be concluded that individuals with a perception of family and friends' support will have less motivation to engage in gambling. This finding is consistent with the results of studies. Perceived social support can reduce negative psychological factors. The reason for this can be explained by the fact that social support leads individuals to believe that they are loved, supported, respected, and valued by others, and that they belong to a two-way commitment network. As mentioned earlier, this social network includes family and friends and can establish a direct or indirect relationship with adolescents and help them in various ways. Reviewing previous research and theories, as well as the results of this study, shows that perceived social support plays an important role as a coping mechanism against risky behaviors such as gambling.

Funding

This study received no funding from public, commercial, or non-profit organizations.

Authors' Contributions

All authors participated in designing, implementing, and writing all parts of the present study.

Conflicts of Interest

The authors declared no conflict of interest.



نوع مقاله: پژوهشی

نقش میانجی‌گر حمایت اجتماعی ادراک‌شده در پیش‌بینی انگیزش شرط‌بندی فوتبال بر اساس نگرش و تکانشگری

مه‌دی سیفوریان^۱، کیوان شعبانی مقدم^{۱*}، میرحسین سید عامری^۲، ابوالفضل فراهانی^۳

۱. گروه مدیریت ورزشی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه رازی کرمانشاه، کرمانشاه، ایران.

۲. گروه رفتار حرکتی و مدیریت ورزشی، دانشکده علوم ورزشی، دانشگاه ارومیه، ارومیه، ایران.

۳. گروه مدیریت ورزشی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۰/۰۶، تاریخ اصلاح: ۱۴۰۰/۱۲/۱۷، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۱/۲۲

چکیده

هدف: پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش میانجی‌گر حمایت اجتماعی ادراک‌شده در پیش‌بینی انگیزش شرط‌بندی فوتبال بر اساس نگرش و تکانشگری انجام شد.

روش‌ها: پژوهش حاضر همبستگی از نوع مدل‌سازی معادلات ساختاری است. جامعه آماری پژوهش شامل تمامی افرادی بود که در شرط‌بندی فوتبال شرکت داشتند. تعداد ۴۰۰ نفر از کسانی که در یک سال گذشته در شرط‌بندی فوتبال شرکت داشته‌اند به شیوه نمونه‌گیری در دسترس به عنوان نمونه پژوهش انتخاب شدند. از پرسشنامه‌های انگیزه شرط‌بندی، نگرش شرط‌بندی، تکانشگری و حمایت اجتماعی ادراک‌شده استفاده شد. داده‌ها با استفاده از روش آمار توصیفی و تحلیل معادلات ساختاری با استفاده از نرم‌افزار AMOS نسخه ۲۴ و SPSS نسخه ۲۶ مورد تجزیه تحلیل قرار گرفتند.

یافته‌ها: تکانشگری و نگرش به ترتیب با ضریب مسیر ۰/۳۰ و ۰/۴۱ ارتباط مثبت و معنی‌داری با انگیزش شرط‌بندی داشتند. حمایت اجتماعی ادراک‌شده ارتباط منفی و معنی‌داری ($\beta = -0/45$) با انگیزش داشتند. به علاوه نقش حمایت اجتماعی به عنوان میانجی در ارتباط بین تکانشگری و انگیزش معنی‌دار ($\beta = -0/20$) بود. همچنین نگرش به شرط‌بندی و تکانشگری ارتباط مثبت و معنی‌داری ($\beta = 0/36$) را نشان دادند.

نتیجه‌گیری: حمایت اجتماعی ادراک‌شده می‌تواند عاملی کارآمد در کاهش سطح گرایش به شرط‌بندی و همچنین تعدیل‌کننده تکانشگری داشته باشد.

واژه‌های کلیدی: انگیزش، نگرش، تکانشگری، حمایت اجتماعی، شرط‌بندی، فوتبال.

* Corresponding Author: Keyvan Shabani Moghadam, Tel: +98-9373944404, E-mail: k.shabani@razi.ac.ir

How to Cite: Seifourian, M., Shabani Moghadam, K., Seyyed Ameri, MH., Farahani, A. Mediating Role of Perceived Social Support in Predicting Motivation for Football Betting Based on Attitude and Impulsivity. *Sports Psychology*, 2024; 16(2): 16-32. In Persian



Copyright: © 2023 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

مقدمه

فوتبال دهه هاست که جایگاه خود را به عنوان محبوب ترین رشته ورزشی در جهان حفظ کرده است. در همه جای دنیا از ثروتمندترین نقاط آمستردام تا فقیرترین نقاط ریو دوژانیرو، مردم از تماشا و بازی فوتبال لذت می برند (۱). به گمان کارشناسان و متخصصین، محبوبیت این رشته بدین دلیل است که نتایج آن غیرقابل پیش بینی تر از هر ورزش دیگری است. ترکیب محبوبیت و طبیعت غیرقابل پیش بینی نتایج، فوتبال را به یکی از محبوب ترین ورزش ها برای شرط بندی تبدیل می کند (۲). در چند سال اخیر، شرط بندی های ورزشی در کشورمان رو به فزونی گذارده و آمارهای اعلام شده از سوی مراجع سیاسی و قضایی کشور نیز گواه تبدیل شدن این پدیده به یک مسئله اجتماعی است. پرسش اساسی که در این میان مطرح می شود آن است که با وجود هشدارهای فراوان مسوولان پلیس و دستگاه های قضایی در سراسر جهان درباره احتمال کلاهبرداری و اخاذی از افراد در تارنماهای شرط بندی آنلاین، دلایل و انگیزه های افراد برای اقدام بدان چیست؟

مدل های بی شماری از انگیزه های شرط بندی ارائه شده است. مفهوم سازی مشارکت در شرط بندی به عنوان یک اثر انگیزشی، متمرکز بر افرادی بوده است که به صورت تفریحی اقدام به این کار می کنند (۳). از طرف دیگر هنوز مدلی جامع در زمینه انگیزه های شرط بندی که کل دنیا را پوشش دهد، ارائه نشده است. زیرا انگیزه های شرط بندی با توجه به تفریحی یا پاتولوژیک بودن، شکل فعالیت و جنسیت متفاوت است (۴). با این وجود، طیف وسیعی از عوامل اجتماعی، روانشناختی و اقتصادی به عنوان

انگیزه های مشترک در بین گروه های متعدد شرط بندی شناخته شده اند. سایر انگیزه های رایج، شامل مزایای اجتماعی، هیجان، چالش فکری-مهارتی، فرار از مشکلات، سرگرمی، لذت و نشان دادن صلاحیت است. انگیزه های کمتر متداول شامل تجربه یک گام بلند در زندگی، شکل دهی به هویت خود، افزایش عزت نفس، غلبه بر بی حوصلگی و ریسک پذیری است (۵).

تعداد کمی از مطالعات به طور مستقیم انگیزه های شرط بندی ورزشی را بررسی کرده اند. لی و همکاران (۶) در شرط بندی ورزشی اینترنتی در کره جنوبی نظرسنجی کردند و یک مدل انگیزشی ۴ عاملی را ارائه دادند که شامل هیجان، رهایی، چالش پذیری و کسب پول می شود. مطالعه گوردون و همکاران (۷) منافع اجتماعی ناشی از حضور در "جامعه مصرفی" را در ارتباط با شرط بندی ورزشی ارائه کرد که شامل ارزش های مشترک فرهنگی، رقابت درون گروهی دوستانه، وفاداری از طریق ارتباط و علائق مشترک، قدرت و جایگاه به دست آمده از تیزهوشی و مهارت مربوط به بازی و توانایی جهت دهی به شانس می شود.

کلیک و گریفیتس (۸) انگیزه های شرکت کنندگان در شرط بندی افزایش حس هیجان و نشان دادن دانش/مهارت مرتبط با شرط بندی عنوان کردند. همچنین یوس و همکاران (۹) بر قمار پاتولوژیک متمرکز شده اند و بیان می کنند که انگیزه شرط بندی در جامعه ترکیه، کسب درآمد، پیوستن به جامعه و ارتباط بیشتر با آن ورزش بوده است.

یکی از عوامل ذکر شده در پژوهش های پیشین، شناخت و نگرش در مورد شرط بندی به عنوان عامل اقدام بدان است

تکانشگری به عنوان یک ویژگی شخصیتی تعریف شده است که بر اساس آن فرد، عجولانه یا بدون تفکر عمل می‌کنند (۱۸). تکانشگری یک ساختار پیچیده چندبعدی است که با اختلالات متعدد روانی-شخصیتی مانند اختلالات ضد اجتماعی، نقص توجه، اختلالات دوقطبی، اختلال در خوردن، مصرف مواد مخدر و قمار مرتبط است. به طور کلی، تکانشگری تمایل فرد به واکنش سریع در تصمیم‌گیری یا رفتار همراه با عدم تدبیر است. این سازه شامل ویژگی‌های شخصی، مؤلفه‌های شناختی و رفتاری است (۱۹). این رفتارها باید دارای سه عامل زیر باشند: الف) برگزیدن یک گزینه از میان دو یا چند گزینه با پاداش احتمالی، ب) همراهی یکی از گزینه‌ها با احتمال پیامدهای ناگوار و ج) روشن نبودن احتمال پیامد ناگوار در زمان رخداد رفتار (۲۰).

بسیاری از مردم در زندگی روزمره دست به رفتارهای تکانشی می‌زنند. هر چند نشان‌دادن نمونه‌هایی از رفتارهای تکانشی به نظر ساده می‌رسد، اما تعریف دقیق پدیده تکانشگری دشوار است چرا که اختلاف نظرهای بسیاری در تکانشی یا غیرتکانشی خواندن یک رفتار وجود دارد (۲۱). نکته پیچیده در بررسی رفتارهای تکانشی، تنوع عللی است که می‌توانند بروز یک رفتار تکانشی را در پی داشته باشند. برای نمونه فردی که مواد مخدر مصرف می‌کند، ممکن است به علت گرایش به رفتارهای خطرپذیر، توجه زیاد به پاداش‌ها، بی‌توجهی به آسیب‌ها، علاقه به تجربه چیزهای تازه و یا دیگر ویژگی‌های روانشناختی چنین رفتار تکانشی‌ای را انجام دهد (۲۰، ۲۱). ارتباط بین شرط بندی و تکانشگری به طور گسترده و فراتر از رابطه مؤلفه‌های شناختی و رفتاری مورد

(۱۰). شواهد معنی‌داری وجود دارد که عوامل شناختی را می‌توان اولین پیش‌بینی‌کننده در اقدام به شرط بندی در فوتبال بین نوجوانان و بزرگسالان دانست (۱۱). اقدام‌کنندگان به شرط بندی نسبت به باورهای غلط مثل تصادف و شانس حساسیت بیشتری نشان می‌دهند. به عنوان مثال، سیل و همکاران (۱۲) در پژوهشی نشان دادند که اقدام‌کنندگان به شرط بندی این نگرش را داشتند که این کار بی‌خطر بوده، در جامعه رواج دارد و بخشی از لذت ورزش است. نوجوانان به مهارت‌های خود در شرط بندی اعتقاد داشتند و این‌که آن‌ها می‌توانند بر رفتار خودشان در کنترل یا دستکاری نتایج شانس اقدام کنند (۱۳).

طبق تئوری استدلال عمل، قصد انجام یک رفتار تحت تأثیر نگرش‌ها و هنجارهای ذهنی ادراک شده در مورد آن رفتار است (۱۴). مطالعات قبلی حاکی از آن است که نگرش‌ها و برداشت‌ها نسبت به شرط بندی ممکن است بر رفتار شرط بندی و ویژگی‌های مرتبط با آن تأثیر بگذارد. به عنوان مثال، مشخص شد که نگرش مطلوب‌تر نسبت به شرط بندی با زمان و پول صرف شده بدین منظور ارتباط داشت (۱۵).

برین و زاگرمین (۱۶) ابعاد شناختی مختلف باورها شامل احساسات، تعقیب، شانس، نگرش‌ها و استراتژی‌ها را اندازه‌گیری کردند. با توجه به ماهیت ناهمگون این ابعاد، برخی از ابعاد ممکن است شرکت در شرط بندی را تشدید کنند در حالی که برخی دیگر ممکن است آن را محدود سازند. یکی از عوامل تشدیدکننده رفتار شرط بندی، تکانشگری است (۱۷).

ارتباط رضایت از زندگی را با رفتارهای پرخطر تعدیل می‌کند. مرور پژوهش‌ها نشان می‌دهد که حمایت اجتماعی ادراک‌شده به عنوان یک مکانیسم مقابله در برابر رفتارهای پرخطر جنسی، کشیدن سیگار، مصرف الکل و موادمخدر و خودکشی نقش مهمی ایفا می‌کند (۲۶). به گونه‌ای که درک مناسب از حمایت‌های دریافت‌شده از خانواده، دوستان و افراد خاص می‌تواند گرایش به رفتارهای آسیب‌زا برای فرد و جامعه را کاهش دهد. پدیده شرط‌بندی در فوتبال در ایران نوظهور بوده و تاکنون پژوهشی در مورد عوامل روانشناختی آن انجام نشده است. همچنین عدم شناخت صحیح این پدیده می‌تواند آثار جبران‌ناپذیری بر سلامت جامعه داشته باشد. بنابراین، با در نظر گرفتن پیشینه موجود و اهمیت بررسی انگیزش شرط‌بندی فوتبال در جامعه ایران، سؤالات پژوهش حاضر شامل این موارد است که:

- ۱- آیا تکانشگری و نگرش می‌توانند انگیزش شرکت در شرط‌بندی فوتبال را پیش‌بینی کنند؟
 - ۲- آیا حمایت اجتماعی نقش میانجی را در ارتباط بین تکانشگری و انگیزش شرط‌بندی دارد؟
 - ۳- آیا حمایت اجتماعی نقش میانجی را در ارتباط بین نگرش و انگیزش شرط‌بندی دارد؟
- بر این اساس مدل مفهومی ذیل جهت شناسایی متغیرهای فرضیات، روابط بین این متغیرها و تعاریف مفهومی و عملیاتی آنها ارائه می‌گردد.

مطالعه قرار گرفته است (۲۲). بخش وسیعی از مطالعات ارتباط مثبتی را با معیارهای تکانشگری و درگیری در قمار و اختلال قمار نشان داده‌اند. علاوه بر این برخی شواهد نیز وجود دارد که نشان می‌دهد شاخص‌های تکانشگری در دوران کودکی به طور آینده‌نگر با اختلال قمار در بزرگسالان مرتبط است (۲۱، ۲۳).

در این میان روانشناسان همواره به دنبال راهی بوده‌اند تا بتوانند مشکلات ناشی از اختلالات قمار و پیش‌نیازهای آن مانند تکانشگری را ریشه‌یابی و درمان کنند. یکی از متغیرهای روانشناختی که می‌تواند در عوامل تنش‌زای روانی نقش تعدیل‌کننده داشته باشد، حمایت اجتماعی ادراک‌شده است. حمایت اجتماعی میزان برخورداری از محبت، همراهی، مراقبت، احترام، توجه و کمک دریافت‌شده توسط فرد از سوی افراد یا گروه‌های دیگر نظیر اعضای خانواده، دوستان و دیگران مهم تعریف شده است (۲۴). در حمایت اجتماعی ادراک‌شده، ارزیابی‌های فرد از در دسترس بودن حمایت‌ها در مواقع ضروری و مورد نیاز بررسی می‌شود. نظریه‌پردازان حمایت اجتماعی ادراک‌شده بیان می‌کنند؛ تمام روابطی که فرد با دیگران دارد حمایت اجتماعی محسوب نمی‌شود، به بیان دیگر ارتباط اجتماعی منبع حمایت اجتماعی نیست، مگر آن‌که فرد آن را در دسترس یا وسیله‌ای برای رفع نیاز خود ادراک کند. بنابراین نه خود حمایت، بلکه ادراک فرد از حمایت است که اهمیت دارد. نتایج پژوهش لای و ما (۲۵) نشان می‌دهد که حمایت اجتماعی ادراک‌شده، ارتباط بهزیستی روانشناختی با رفتارهای پرخطر را تعدیل می‌کند. همچنین حمایت از سوی خانواده و دوستان،

پنج ارزشی لیکرت است. پایایی این مقیاس و خرده مقیاس های آن با دو روش آلفای کرونباخ و به ترتیب ۰/۷۲ ، ۰/۷۵ ، ۰/۶۳ بدست آمدند.

پرسشنامه نگرش شرط بندی (ATGS-8)^۲، که به عامل شناختی و باور اولیه شرط بندی مربوط می شود. این پرسشنامه ۸ سوال داشته و دارای مقیاس پنج ارزشی لیکرت است. در پژوهش حاضر پایایی این ابزار از روش آلفای کرونباخ ۰/۸۳ محاسبه شد.



شکل ۱. مدل مفهومی و روابط متغیرهای پژوهش

روش پژوهش

روش تحقیق حاضر توصیفی- همبستگی و از نظر هدف کاربردی است.

جامعه و نمونه آماری

جامعه آماری پژوهش همه افرادی بودند که در شرط بندی فوتبال شرکت داشتند. به دلیل انتشار ویروس کووید ۱۹ و وضعیت ویژه نمونه گیری در این پژوهش، پرسشنامه ها به صورت الکترونیک طراحی گردید و توسط نمونه ها پاسخ داده شد. تعداد نمونه در این پژوهش براساس جدول مورگان ۳۹۶ نفر در نظر گرفته شد که برای اطمینان از دریافت مجدد پرسشنامه ها ۴۰۰ نمونه انتخاب شدند.

ابزار گردآوری داده ها

ابزار اندازه گیری این پژوهش شامل پرسشنامه دموگرافیک و رفتار شرط بندی به عنوان پرسشنامه محقق ساخته و همچنین پرسشنامه های استاندارد بود. پرسشنامه های استاندارد شامل:

پرسشنامه انگیزش شرط بندی (GMQ)^۱، که سه مولفه داشته و شامل کسب هیجان، اجتماعی شدن و حس راهی است. این پرسشنامه ۱۵ سوال داشته که دارای مقیاس

پرسشنامه رفتار آنی و بدون تفکر (UPPS-P)^۳، این پرسشنامه شاخص رفتار آنی و بدون تفکر را ارزیابی می کند. این پرسشنامه ۲۰ سوال داشته که دارای مقیاس پنج ارزشی لیکرت است. پایایی این ابزار نیز از روش آلفای کرونباخ ۰/۷۹ محاسبه گردید.

پرسشنامه های شاخص های حمایت اجتماعی ادراک شده خانواده^۴ (PSS-FA) و دوستان^۵ (PSS-FR)

این پرسشنامه، به منظور ارزیابی حمایت اجتماعی ادراک شده از جانب خانواده و دوستان استفاده گردید. پایایی این ابزار از روش آلفای کرونباخ و به ترتیب ۰/۷۶ ، ۰/۷۱ بدست آمدند. هر کدام از پرسشنامه ها ۱۰ سوال داشته و دارای مقیاس پنج ارزشی لیکرت است.

روش اجرا

همچنین به دلیل ماهیت قانونی شرط بندی در ایران و نگرانی شرکت کنندگان از کشف هویت شان، شیوه نمونه گیری به صورت در دسترس انجام گردید. روش نمونه گیری بدین شکل بود که درخواستی مبنی بر

در بازی‌های داخلی و هم خارجی، ۶۱ درصد هم ملی و هم باشگاهی، ۷۷ درصد روی بازی‌های لیگ برتر و ۳۷ درصد به غیر از فوتبال روی رشته‌های ورزشی دیگر نیز شرط‌بندی می‌کردند. به منظور پاسخگویی به سؤالات تحقیق مبنی بر وجود ارتباط بین متغیرهای مورد مطالعه از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد. ماتریس همبستگی در جدول ۱ ارائه شده است. در جدول ۱ رابطه بین نگرش، تکانشگری، ابعاد انگیزش و ابعاد حمایت اجتماعی ارائه شده است. همان گونه که مشاهده می‌شود ارتباط تکانشگری با ابعاد حمایت اجتماعی منفی و مطلوب بوده که در سطح ۹۹ درصد معنی‌دار است. علاوه بر این بین ابعاد حمایت اجتماعی با نگرش، رابطه منفی و نسبتاً بالایی را در سطح ۹۹ درصد را نشان می‌دهد. همچنین، ارتباط معنی‌دار و منفی بین ابعاد حمایت اجتماعی و ابعاد انگیزش شرط‌بندی مشاهده می‌گردد. به علاوه، تکانشگری، نگرش و انگیزش با یکدیگر دارای ارتباط مثبت و معنی‌دار هستند. در ادامه جهت بررسی برازش مدل مدنظر از معادلات ساختاری استفاده شده است که نتایج آن در جدول ۲ آمده است.

مطابق با جدول ۲، مدل پیشنهادی کلی دارای برازش مطلوبی بوده و به عنوان مدل نهایی برای داده‌های کلی پذیرفته شد. شکل شماره ۲ ضرایب استاندارد مسیرها را در مدل پیشنهادی کلی آزمون نشان می‌دهد.

همکاری در پژوهش به افرادی که در شرط‌بندی فوتبال شرکت داشتند از طریق شبکه‌های اجتماعی ارسال گردید. پس از اعلام آمادگی این افراد و برای رسیدن به تعداد نمونه‌های قابل قبول آماری، از آنها خواسته شد تا دوستان و آشنایانی که در شرط‌بندی فوتبال شرکت می‌کنند و تمایل به شرکت در پژوهش دارند را به عنوان نمونه معرفی نمایند.

تحلیل آماری

جهت تحلیل داده‌ها از نرم افزار SPSS نسخه ۲۶ و AMOS نسخه ۲۴ و با استفاده از روش معادلات ساختاری استفاده شد.

یافته‌ها

۹۲ درصد شرکت‌کنندگان این پژوهش مرد، ۷۷/۴ درصد دارای مدرک دانشگاهی، ۸۸/۹ درصد مجرد، ۳۸/۵ درصد دانش‌آموز یا دانشجوی، ۵۰ درصد دارای شغل آزاد یا دولتی و ۷۲ درصد دارای درآمد زیر ۳ میلیون تومان بودند. همچنین ۵۱/۹ درصد از نمونه‌ها بیش از ده بار در سال، ۶۴ درصد تا ۵۰۰ هزار، ۲۸ درصد تا سه میلیون ۸ درصد تا ده میلیون تومان، ۵۰ درصد رد روز قبل از مسابقه و ۶۵/۴ درصد روی نتیجه نهایی شرط‌بندی می‌کردند. به علاوه ۷۳ درصد از نمونه‌ها فوتبالیست، ۷۳/۱ درصد هم

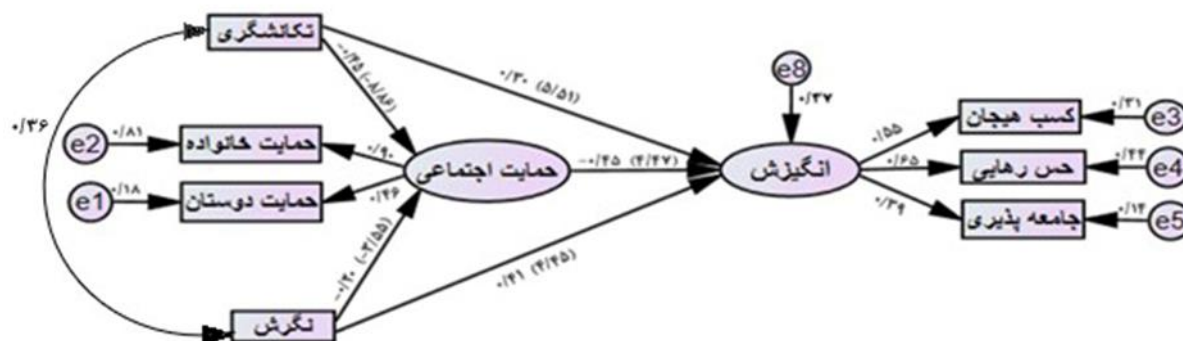
جدول ۱. ماتریس همبستگی متغیرهای مورد مطالعه در گروه نمونه

متغیر	میانگین	انحراف معیار	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸
۱. حمایت اجتماعی	۴۴/۴۰	۱۳/۴۸	۱							
۲. حمایت خانواده	۲۰/۶۱	۸/۰۴	**۰/۴۶	۱						
۳. حمایت دوستان	۲۳/۸۰	۸/۱۴	**۰/۳۷	**۰/۳۶	۱					
۴. نگرش	۲۲/۷۰	۷/۴۸	**۰/۵۸	**۰/۵۰	**۰/۶۱	۱				
۵. تکانشگری	۴۹/۵۳	۱۷/۸۱	**۰/۶۴	**۰/۵۳	**۰/۶۵	**۰/۲۴	۱			
۶. انگیزش	۳۹/۷۶	۹/۲۶	**۰/۴۷	**۰/۴۴	**۰/۳۲	**۰/۳۹	**۰/۳۳	۱		
۷. کسب هیجان	۱۰/۹۶	۳/۷۸	**۰/۲۱	**۰/۱۸	**۰/۱۹	**۰/۶۴	**۰/۴۴	**۰/۲۵	۱	
۸. حس رهایی	۱۴/۷۲	۴/۰۰	**۰/۱۳	**۰/۱۱	**۰/۴۵	**۰/۳۹	**۰/۳۸	**۰/۴۹	**۰/۴۹	۱
۹. جامعه پذیری	۱۴/۰۸	۳/۸۳	**۰/۳۱	**۰/۲۶	**۰/۲۵	**۰/۴۹	**۰/۴۳	**۰/۲۴	**۰/۵۴	**۰/۳۹

(* P ≤ ۰/۰۱ ; ** P ≤ ۰/۰۰۱)

جدول ۲. برازش الگوی کلی پیشنهادی و اصلاح شده براساس شاخص های برازندگی

شاخص برازش	X ²	df	X ² /df	IFI	TLI	CFI	NFI	RMSEA	PCLOSE
الگوی پیشنهادی	۳۰/۳۶	۱۱	۲/۷۶	۰/۹۷	۰/۹۶	۰/۹۷	۰/۹۵	۰/۰۵	۰/۴۷



شکل ۲. مدل، مقادیر ضریب مسیر و t موجود بین متغیرهای پژوهش

جدول ۳. ضرایب مسیر، اثرات مستقیم، غیرمستقیم و کل

متغیر برونزا (از)	متغیر درونزا (به)	اثر مستقیم	اثر غیرمستقیم	اثر کل	VAF
تکانشگری	نگرش	۰/۳۰	۰/۲۰	۰/۵۰	۰/۴۰
نگرش	حمایت اجتماعی	۰/۴۱	۰/۰۹	۰/۵۰	۰/۱۸
حمایت اجتماعی	تکانشگری	-۰/۴۵	-	-۰/۴۵	-
تکانشگری	نگرش	-۰/۴۵	-	-۰/۴۵	-
نگرش	حمایت اجتماعی	-۰/۲۰	-	-۰/۲۰	-

یافته‌ها با نتایج به دست آمده از پژوهش (۲۷) همخوانی دارد. بر اساس پژوهش‌های پیشین، تکانشگری با جستجوی احساس و رفتار بدون تفکر منطقی همراه بوده است (۲۸). همچنین برخی از انگیزه‌های شرکت در شرط بندی و قمار ورزشی، کسب هیجان بوده است به این معنی که افراد با انگیزه کسب هیجان نمرات بالایی در تکانشگری کسب نموده اند (۲۹). نتایج این پژوهش را می‌توان با توجه به زمینه‌های زیستی-روانی تاثیرگذار بر رفتارهای پرخطر نظیر شرط بندی تبیین نمود. در مدل‌های زیستی فرض بر این است که ناهنجاری‌های عصبی-زیستی منجر به شکل‌گیری برخی نقایص شناختی-هیجانی مانند ضعف در حل مسائل، تحریک پذیری هیجانی و همچنین رشد ویژگی‌های شخصیتی خاص (تکانشگری) می‌شود که منجر به مختل شدن جامعه‌پذیری بهنجار در افراد می‌شود. در نتیجه احتمال کمتری وجود دارد که شخص از رفتارهای صحیح برای به دست آوردن خواسته‌هایش استفاده کند.

از دیگر نتایج به دست آمده در این پژوهش ارتباط معنی‌دار و مثبت انگیزش و نگرش شرکت در شرط بندی بود. این یافته‌ها با نتایج پژوهش فرهادت و همکاران (۳۰) و (کوپر و همکاران (۳۱) همخوانی داشت. داشتن دید مثبت به شرط بندی و این که همه افراد جامعه باید از موقعیت‌های مشابه در شرط بندی برخوردار باشند، می‌تواند منجر به گرایش به شرط بندی گردد (۳۲). به علاوه بر اساس نتایج پیشین، شرکت‌کنندگان در شرط بندی معتقد بودند باید تسهیلات ویژه‌ای برای شرکت افراد در جامعه فراهم گردد (۳۳). همچنین یافته‌های گذشته نشان داده است که شرط بندی کنندگان

در شکل ۲ مقادیر ضریب مسیر و t متناظر با آن‌ها برای هر یک از مسیرهای علی از متغیرهای برون‌زا به متغیر میانجی و درون‌زا و از متغیر میانجی به متغیر درون‌زا نیز وجود دارد. این ضرایب، قدرت نسبی هر مسیر را نشان می‌دهند. براساس اطلاعات ارائه شده در شکل ۲ ضریب مسیر حمایت اجتماعی به انگیزش منفی است. به همین ترتیب، ملاحظه می‌شود که تمامی ضریب مسیرها معنی‌دار هستند.

در جدول ۳ ضرایب اثرهای مستقیم، غیرمستقیم و کل متغیرهای پژوهش آورده شده است. همان طور که در جدول مشاهده می‌شود، متغیر برون‌زا (تکانشگری، نگرش و حمایت اجتماعی)، بر متغیر درون‌زا انگیزش، اثر مستقیم دارند. شاخص VAF یا همان شمول واریانس در حقیقت نسبت اثر غیرمستقیم بر اثر کل است. بر اساس شاخص VIF، متغیر حمایت اجتماعی نقش میانجی قابل قبول در رابطه بین تکانشگری و انگیزش دارد. اما، متغیر حمایت اجتماعی نقش میانجی قابل توجهی را براساس شاخص VIF بین متغیرهای نگرش و انگیزش نداشته است.

بحث و نتیجه‌گیری

این مطالعه با هدف بررسی نقش میانجی گر حمایت اجتماعی ادراک شده در رابطه بین تکانشگری و نگرش شرط بندی با انگیزش شرط بندی در قالب یک الگوی پیشنهادی انجام شد.

نتایج این پژوهش نشان داد که تکانشگری می‌تواند انگیزش به شرط بندی را پیش‌بینی کند. این یافته بدان معنا است که میزان بالاتر تکانشگری می‌تواند منجر به افزایش انگیزش برای اقدام به شرط بندی گردد. این

شرکت در شرط بندی بیان شده است، حمایت اجتماعی ادراک شده از طرف خانواده و دوستان می تواند مانعی برای شرکت در شرط بندی تلقی گردد (۳۸). مرور پژوهش ها و تئوری های پیشین و نتایج حاصل از این پژوهش، نشان می دهد حمایت اجتماعی ادراک شده به عنوان یک مکانیسم مقابله در برابر رفتارهای پرخطر نظیر شرط بندی، نقش مهمی ایفا می کند.

از دیگر نتایج به دست آمده در این پژوهش ارتباط معنی دار و مثبت نگرش به شرط بندی با تکانشگری بود. با توجه بدین یافته، می توان استنباط نمود که با افزایش تکانشگری، نگرش به شرط بندی نیز افزایش می یابد و بالعکس. این یافته با نتایج پژوهش (۳۹) همخوانی دارد. پژوهش های گذشته نشان داد که افراد با نمرات بالا در تکانشگری، باور و نگرش مثبت نسبت به شرکت در شرط بندی و قمار داشته اند (۴۰). افرادی که دارای مشکلات تکانشگری هستند اعمال شان را بدون تمرکز کافی انجام می دهند (۴۱).

به نظر می رسد تکانشگری از یک طرف خطرپذیری در جهت کسب لذت در فرد را افزایش می دهد؛ به گونه ای که افراد در جهت کسب لذت و رفع یکنواختی، مشروب یا مواد مخدر مصرف می کنند یا سایر رفتارهای پرخطر مثل شرط بندی را انجام می دهند و از سوی دیگر، خطرات و پیامدهای منفی گرایش به این گونه رفتارها را برای خود کم و ناچیز و خیلی پایین تر از میزان واقعی آن ارزیابی می کنند برای مثال پیامد و خطرات ناشی از شرط بندی را ناچیز قلمداد کرده و افکاری غیرمنطقی نظیر «همه جامعه شرط بندی می کنند» یا «امروزه فرصت های زیادی برای

این باور غیرمنطقی را داشتند که شانس، تاثیر بسزایی بر پیروزی آن ها داشته است (۳۴). بر اساس تئوری استدلال عمل، قصد انجام یک رفتار تحت تاثیر نگرش و هنجارهای ذهنی ادراک شده در مورد آن رفتار است، بر اساس این تئوری و نتایج برگرفته از این پژوهش می توان نتیجه گرفت که افراد با داشتن دید مثبت نسبت به شرط بندی، انگیزش بیشتری برای اقدام بدان داشتند.

از دیگر یافته های این پژوهش تاثیر مستقیم و منفی حمایت اجتماعی ادراک شده بر انگیزش به شرط بندی در فوتبال بود. بر اساس این یافته، می توان نتیجه گرفت که افراد با درک حمایت خانواده و دوستان انگیزه کمتری برای اقدام به شرط بندی خواهند داشت. این یافته با نتایج پژوهش های (۴۳) همخوانی دارد. حمایت اجتماعی ادراک شده می تواند عوامل روانی منفی را کاهش دهد (۳۵). علت این امر می تواند بدین شکل بیان گردد که حمایت اجتماعی باعث می شود افراد بدین باور برسند مورد عشق، پشتیبانی، احترام، و ارزش دیگران هستند و این که به شبکه ای با تعهدات دو سویه تعلق دارند. همان گونه که پیشتر نیز گفته شده است، این شبکه ارتباطی شامل خانواده و دوستان و اجتماعی می شود که رابطه مستقیم و یا غیرمستقیمی را با نوجوان برقرار کرده و می تواند از جهات مختلف او را یاری رسانند. همچنین در همین راستا خانواده با ایجاد حس حمایت گرانه برای شخص احساس ایمنی فراهم می کنند (۳۷). از طرفی دوستان بیشتر به عنوان راهی برای کاهش انزوا و جدایی عمل می کنند. از آن جا که بر اساس پژوهش های پیشین و همین طور برخی انگیزه های شرط بندی، عواملی مثل جامعه پذیری، حس رهایی و کسب هیجان به عنوان دلایل

سلامت روانی انسان می شوند مطرح می کند. نیاز به ارتباط، به این موضوع اشاره دارد که انسان‌ها نیاز دارند تا با دیگران از اعضای خانواده گرفته تا افراد جامعه، روابط گرم، صمیمانه و متعهدانه داشته باشند. در اثر فقدان حس تعلق و حمایت اجتماعی، افراد به دنبال اعمال خطرآفرین می‌روند تا جایگزین این حس گردد.

از طرفی، تاثیر میانجی حمایت اجتماعی ادراک‌شده در ارتباط بین نگرش و انگیزه شرط‌بندی معنی‌دار نبود. به عبارت دیگر حمایت اجتماعی ارتباط بین انگیزش و نگرش شرط‌بندی را تعدیل نکرد. این مسئله را بدین شکل می‌توان تبیین کرد که افراد برای اقدام به شرط‌بندی انگیزه‌های متفاوت داشته و همان‌گونه که در نتایج این پژوهش نیز مشخص شد، نگرش مثبت می‌تواند بر انگیزش به شرط‌بندی تاثیر معنی‌دار داشته باشد. از این‌رو احتمالا میزان ارتباط نگرش و انگیزش تا حدی قوی و قابل توجه بوده است که متغیر حمایت اجتماعی قادر به تعدیل این رابطه نبوده است.

بنابراین باتوجه به رشد بی سابقه شرط‌بندی در فوتبال و در جامعه ایرانی، همچنین احتمال تبدیل شرط‌بندی به اعتیاد، رواج فساد و اعمال مجرمانه در بین مردم، بازیکنان، مربیان، داوران و غیره، یافتن انگیزه‌های شرط‌بندی و ارتباط آن با پیش نیازهای مختلف ضروری می‌باشد. همچنین با توجه به نتایج این پژوهش در مورد نقش مثبت حمایت اجتماعی و نقش پراهمیت خانواده و دوستان در پیشگیری از رفتارهای خطرناک، پیشنهاد می‌گردد

شرط‌بندی وجود دارد» خود را در قبال این خطرات و پیامدهای منفی گرایش به این رفتارها قوی و مصون می‌پندارند.

یافته دیگر این پژوهش تاثیر میانجی حمایت اجتماعی ادراک‌شده در ارتباط بین تکانشگری و انگیزه شرط‌بندی می‌باشد. بدین معنا که درک حمایت خانواده و دوستان می‌تواند اثر مثبت تکانشگری بر انگیزش را تعدیل نماید. بر اساس پژوهش‌های پیشین حمایت اجتماعی ادراک‌شده نقش مهمی در پیشگیری و درمان تکانشگری داشته است (۴۲). از طرفی تحقیقات نشان داده است که افراد با حمایت اجتماعی بالاتر انگیزه کمتری برای اقدام به شرط‌بندی داشته باشند (۴۳). زمانی افراد به درک روشنی از داشتن حس انسجام در خود می‌رسند که رویدادهای زندگی که با آن روبه‌رو می‌شوند قابل مدیریت و حل‌شدن باشد و در این شرایط منابعی وجود داشته باشد که با مشکلات مقابله کند، از جمله این منابع حمایت ادراک‌شده از سوی خانواده، دوستان و دیگر آشنایان و همکاران را شامل می‌شود. در این شرایط فرد احساس کنترل بیشتری بر شرایط روانشناختی منفی مانند تکانشگری دارند. نتیجه به دست آمده را می‌توان بر اساس نظریه خودمختاری تبیین نمود. مطابق با نظریه خودمختاری، ارتباط به عنوان یکی از نیازهای ذاتی روانشناختی انسان‌ها در نظر گرفته می‌شود. در واقع بر مبنای این نظریه انسان‌ها نیاز دارند که دوست بدارند و دوست داشته شوند. در واقع نظریه خودمختاری، سه نیاز بنیادین روانشناختی خودپیروی، شایستگی و ارتباط را به عنوان نیازهایی که ارضاء آن‌ها باعث رشد، شکوفایی و

آموزش های لازم در این زمینه در اختیار خانواده ها قرار گیرد.

تشکر و قدردانی

از همه عزیزانی که در انجام این پژوهش ما را یاری رساندند، صمیمانه سپاسگزاری می شود.

پانویس ها

1. Gambling Motives Questionnaire
2. Attitudes towards Gambling Scale
3. Impulsive Behavior Scale
4. Perceived social support from family
5. Perceived social support from friends

این پژوهش در حالی انجام گردید که شرط بندی در ایران ممنوع می باشد. این مسئله بر انتخاب نمونه های پژوهش تاثیر گذار بر این اساس، نمونه های پژوهش به صورت در دسترس انتخاب گردیدند. از طرفی به دلیل گسترش ویروس کووید ۱۹ ارتباط با نمونه های پژوهش به صورت مجازی بود و محققین فرصت ارتباط مستقیم با نمونه ها را نداشتند.

References

1. Chehabi HE. The Politics of Football in Iran. *Soccer & Society*. 2006;7(2-3):233-61. <https://doi.org/10.1080/14660970600615328>
2. Pradier P-C. Historical Perspectives on Sports Economics. *Betting on sport: history, regulation, measurement*: Edward Elgar Publishing; 2019, 150-166. <http://dx.doi.org/10.4337/9781788977845.00018>
3. Dietl H, Weingaertner C. Betting scandals and attenuated property rights - How betting related match fixing can be prevented in future. University of Zurich, Institute for Strategy and Business Economics (ISU); 2012. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2483058>
4. Delfabbro P, King, D. L., & Derevensky, J. L. . Adolescent gambling and problem gambling: Prevalence, current issues, and concerns. *Current Addiction Reports*. 2016, 3, 268–274. <http://dx.doi.org/10.1007/s40429-016-0105-z>
5. Guillou Landreat M, Chereau Boudet I, Perrot B, Romo L, Codina I, Magalon D, et al. Problem and non-problem gamblers: a cross-sectional clustering study by gambling characteristics. *BMJ Open*. 2020;10(2):e030424. <http://dx.doi.org/10.1136/bmjopen-2019-030424>
6. Lee C-K, Chung N, Bernhard BJ. Examining the structural relationships among

gambling motivation, passion, and consequences of internet sports betting. *Journal of gambling studies*. 2014;30(4):845-58. <http://dx.doi.org/10.1007/s10899-013-9400-y>

7. Gordon R, Gurrieri L, Chapman M. Broadening an understanding of problem gambling: The lifestyle consumption community of sports betting. *Journal of Business Research*. 2015;68. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jbusres.2015.03.016>
8. Killick E, Griffiths M. Why Do Individuals Engage in In-Play Sports Betting? A Qualitative Interview Study. *Journal of Gambling Studies*. 2021;37. <http://dx.doi.org/10.1007/s10899-020-09968-9>
9. Gökce Yüce S, Yüce A, Katırcı H, Nogueira-López A, González-Hernández J. Effects of Sports Betting Motivations on Sports Betting Addiction in a Turkish Sample. *International Journal of Mental Health and Addiction*. 2021. <http://dx.doi.org/10.1007/s11469-021-00563-6>
10. Ayandele O, Popoola O, Obosi AC. Influence of Demographic and Psychological Factors on Attitudes Toward Sport Betting Among Young Adults in Southwest Nigeria. *J Gambli Stud*. 2020;36(1):343-54. <http://dx.doi.org/10.1007/s10899-019-09882-9>

11. Ucheagwu V, Okoli P, Ossai N. Some Neuropsychological Profiles and Personality Traits of Undergraduate Regular Online Football Gamblers (a New Online Gambling Game) in Nigeria. *Journal of Gambling Studies*. 2019;35. <http://dx.doi.org/10.1007/s10899-018-9812-9>
12. Seal E, Cardak BA, Nicholson M, Donaldson A, O'Halloran P, Randle E, et al. The Gambling Behaviour and Attitudes to Sports Betting of Sports Fans. *J Gambl Stud*. 2022: 1-33. <http://dx.doi.org/10.1007/s10899-021-10101-7>
13. McAllister I. Public opinion towards gambling and gambling regulation in Australia. *International Gambling Studies*. 2014;14(1):146-60. <http://dx.doi.org/10.1080/14459795.2013.861001>
14. Ajzen I, Fishbein M. Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior. *Journal of Experimental Social Psychology*. 1980;278.
15. Kallick M, Suits D, Dielman T, Hybels J. A Survey of Gambling Attitudes and Behavior. *Ann Arbor*. 2013. <http://dx.doi.org/10.3886/icpsr07495.v1>
16. Breen RB, Zuckerman M. 'Chasing' in gambling behavior: Personality and cognitive determinants. *Personality and Individual Differences*. 1999;27(6):1097-111. [http://dx.doi.org/10.1016/s0191-8869\(99\)00052-5](http://dx.doi.org/10.1016/s0191-8869(99)00052-5)
17. Alessi SM, Petry NM. Pathological gambling severity is associated with impulsivity in a delay discounting procedure. *Behav Processes*. 2003;64(3):345-54. [http://dx.doi.org/10.1016/s0376-6357\(03\)00150-5](http://dx.doi.org/10.1016/s0376-6357(03)00150-5)
18. Barratt ES, Patton J, Greger Olsson N, Zuker G. Impulsivity and Paced Tapping. *Journal of Motor Behavior*. 1981;13(4):286-300. <http://dx.doi.org/10.1080/00222895.1981.10735254>
19. Choi J, Kim K. The Relationship between Impulsiveness, Self-Esteem, Irrational Gambling Belief and Problem Gambling Moderating Effects of Gender. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 2021;18(10):5180. <https://www.mdpi.com/1660-4601/18/10/5180#>
20. Nigg JT. Annual Research Review: On the relations among self-regulation, self-control, executive functioning, effortful control, cognitive control, impulsivity, risk-taking, and inhibition for developmental psychopathology. *J Child Psychol Psychiatry*. 2017;58(4):361-83. <http://dx.doi.org/10.1111/jcpp.12675>
21. Hook RW, Grant JE, Ioannidis K, Tiego J, Yücel M, Wilkinson P, et al. Trans-diagnostic measurement of impulsivity and compulsivity: A review of self-report tools. *Neurosci Biobehav Rev*. 2021;120:455-69. <http://dx.doi.org/10.1016/j.neubiorev.2020.10.007>
22. Kavyani M, Farsi A, kavyani A, Moradi M. Testing the model of individual interpersonal cognitive and social factors affecting sports participation: Cognitive-social model of sports participation. *Sports Psychology*. 2020; 5(1):67-83. <http://dx.doi.org/10.29252/mbsp.5.1.67>
23. Kim SBJ, J.I. A Study on the Discriminating Factors of Adolescents' Gambling Addiction: Focusing on Irrational Belief of Gambling, Impulsiveness, and Smartphone Addiction. *Journal of the Korea Academia Industrial Cooperation Society*. 2016;17:630-6. <http://dx.doi.org/10.5762/kais.2016.17.8.630>
24. Kecojevic A, Basch C, Kernan W, Montalvo Y, Lankenau S. Perceived Social Support, Problematic Drug Use Behaviors, and Depression Among Prescription Drugs-Misusing Young Men *Journal of Drug Issues*. 2019;49:002204261982924. <http://dx.doi.org/10.1177/0022042619829246>
25. Lai CC, Ma CM. The mediating role of social support in the relationship between psychological well-being and health-risk behaviors among Chinese university students.

- Health Psychol Open. 2016;3(2):2055102916678106. <http://dx.doi.org/10.1177/2055102916678106>
26. Kapetanovic S, Skoog T, Gerdner A, Bohlin M. Aspects of the Parent-Adolescent Relationship and Associations With Adolescent Risk Behaviors Over Time. *Journal of Family Psychology*. 2018;33. <https://doi.org/10.1037/fam0000436>
27. Grall-Bronnec M, Wainstein L, Feuillet F, Bouju G, Rocher B, Vénisse JL, et al. Clinical profiles as a function of level and type of impulsivity in a sample group of at-risk and pathological gamblers seeking treatment. *J Gambl Stud*. 2012;28(2):239-52. <http://dx.doi.org/10.1007/s10899-011-9258-9>
28. Ginley MK, Whelan JP, Meyers AW, Relyea GE, Pearlson GD. Exploring a multidimensional approach to impulsivity in predicting college student gambling. *Journal of gambling studies*. 2014;30(2):521-36. <http://dx.doi.org/10.1007/s10899-013-9374-9>
29. Billieux J, Lagrange G, Van der Linden M, Lançon C, Adida M, Jeanningros R. Investigation of impulsivity in a sample of treatment-seeking pathological gamblers: a multidimensional perspective. *Psychiatry Res*. 2012;198(2):291-6. <http://dx.doi.org/10.1016/j.psychres.2012.01.001>
30. Farhat LC, Wampler J, Steinberg MA, Krishnan-Sarin S, Hoff RA, Potenza MN. Excitement-Seeking Gambling in Adolescents: Health Correlates and Gambling-Related Attitudes and Behaviors. *J Gambl Stud*. 2021;37(1):43-57. <http://dx.doi.org/10.1007/s10899-020-09960-3>
31. Cooper A, Olfert K, Marmurek HHC. Predictors of Problem Gambling for Sports and Non-sports Gamblers: A Stochastic Search Variable Selection Analysis. *J Gambl Stud*. 2021. <http://dx.doi.org/10.1007/s10899-021-10025-2>
32. Binde P. Exploring the impact of gambling advertising: An interview study of problem gamblers. *International Journal of Mental Health and Addiction*. 2009;7(4):541-54. <http://dx.doi.org/10.1007/s11469-008-9186-9>
33. Griffiths M. Adolescent Gambling. 32011. p. 11-20.
34. McCormack A, Griffiths MD. Motivating and inhibiting factors in online gambling behaviour: A grounded theory study. *International Journal of Mental Health and Addiction*. 2012;10(1):39-53. <http://dx.doi.org/10.1007/s11469-010-9300-7>
35. Westberg K, Beverland MB, Thomas SL. The Unintended Normalization of Gambling: Family Identity Influences on the Adoption of Harmful Consumption Practices. *Journal of Macromarketing*. 2017;37(4):426-43. <http://dx.doi.org/10.1177/0276146717720979>
36. Cohen S, Wills T. Stress, Social Support, and the Buffering Hypothesis. *Psychological bulletin*. 1985;98:310-57. <http://dx.doi.org/10.1037//0033-2909.98.2.310>
37. Rees T, & Hardy, L. An Investigation of the Social Support Experiences of High-Level Sports Performers. *The Sport Psychologist*. 2000;14:327-47.
38. Cheng Y, Li X, Lou C, Sonenstein FL, Kalamar A, Jejeebhoy S, et al. The association between social support and mental health among vulnerable adolescents in five cities: findings from the study of the well-being of adolescents in vulnerable environments. *J Adolesc Health*. 2014;55(6 Suppl):S31-8. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jadohealth.2014.08.020>
39. Sharman S, Clark L, Roberts A, Michalczuk R, Cocks R, Bowden-Jones H. Heterogeneity in Disordered Gambling: Decision-Making and Impulsivity in Gamblers Grouped by Preferred Form. *Front Psychiatry*. 2019;10:588. <http://dx.doi.org/10.3389/fpsyt.2019.00588>
40. Lutri V, Soldini E, Ronzitti S, Smith N, Clerici M, Blaszczyński A, et al. Impulsivity and Gambling Type Among Treatment-Seeking Disordered Gamblers: An Explorative Study. *J Gambl Stud*. 2018;34(4):1341-54. <http://dx.doi.org/10.1007/s10899-018-9764-0>

41. Granero R, Fernández-Aranda F, Valero-Solís S, Pino-Gutiérrez AD, Mestre-Bach G, Baenas I, et al. The influence of chronological age on cognitive biases and impulsivity levels in male patients with gambling disorder. *J Behav Addict.* 2020;9(2):383-400. <http://dx.doi.org/10.1556/2006.2020.00028>

42. Zhang Y, Liu Z, Zhao Y. Impulsivity, Social Support and Depression Are Associated With Latent Profiles of Internet Addiction

Among Male College Freshmen. *Front Psychiatry.* 2021;12:642914.

<http://dx.doi.org/10.3389/fpsy.2021.642914>

43. Rasanen T, Lintonen T, Tolvanen A, Konu A. The role of social support in the association between gambling, poor health and health risk-taking. *Scand J Public Health.* 2016; 44(6):593-8.

<http://dx.doi.org/10.1177/1403494816654380>