



Original Article

Psychometric Properties of the Sport Psychological Safety Inventory: The Persian Version

Shiva Molaviniya¹ , Rokhsareh Badami^{2*} , Zohreh Meshkati² 

1. PhD Student in Motor Behavior, Sport Science and Physical Education Department, Islamic Azad University, Isfahan (Khorasgan) Branch, Isfahan, Iran.
2. Professor, Sport Science and Physical Education Department, Islamic Azad University, Isfahan (Khorasgan) Branch, Isfahan, Iran.

Received: 20/12/2022, Revised: 06/07/2023, Accepted: 05/05/2023

Abstract

Purpose: Assessing the psychological safety inventory of elite athletes in sports environments is crucial. This study aimed to psychometrically analyze the Persian version of the Sports Psychological Safety Inventory (SPSI).

Methods: The questionnaire was translated into Persian. Subsequently, 220 athletes (112 men and 108 women, average age 20 ± 30) with varying skill levels (recreational, club, national, and international) from 11 team and individual sports participated. The Sports Psychological Safety Inventory (SPSI) consists of three subscales: mentally health environment, mental health literacy, and low self-stigma. Concurrent validity was assessed using the sports competition rumination scale and the worry questionnaire.

Results: Confirmatory factor analysis demonstrated good factor validity, revealing three factors: mentally health environment, mental health literacy, and low self-stigma. Combined reliability and internal consistency tests indicated sufficient reliability for all questionnaire subscales, with values exceeding 0.7. The correlation between the total score of the sports psychological safety inventory (SPSI) and its components ranged from 0.826 to 0.871 ($p < 0.001$). The correlation between the total score of the sports psychological safety inventory (SPSI) and worry questionnaire was -0.784, and with sports competition rumination scale was -0.685.

Conclusion: The Persian version of the sports psychological safety inventory (SPSI) can serve as a valuable tool for assessing the psychological safety in sports environments.

Keywords: Sports Psychological Safety Inventory, Sports Environment, Athletes, Elite.

*Corresponding Author: Rokhsaeh Badami, Tel: +98-9133036069, E-mail: rokhsareh.badami@gmail.com

How to Cite: Molaviniya, S., Badami, R., Meshkati, Z. Psychometric Properties of the Sport Psychological Safety Inventory: The Persian Version. *Sports Psychology*, 2024; 16(2): 188-207. In Persian



Copyright: © 2023 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

Extended Abstract Background and Purpose

Success in any activity, including sports, depends not only on the abilities and skills of the individual, but also on the social environment, the relationships between athletes and coaches, team dynamics, and respect for others. The sports competition environment is characterized by high psychological pressure and a focus on athletes' performance results. Unfortunately, this relentless demand for winning can jeopardize the physical and mental health of athletes. Additionally, risk factors such as physical injury, competitive anxiety, and improper performance, lack of non-sport identity, team selection pressure, perfectionism, financial insecurity, and retirement in sports exist. Moreover, athletes may avoid disclosing mental health issues due to fear of job-related consequences such as loss of competitive opportunities or contract extension. Emphasizing toughness and winning in elite sports can lead to unintended consequences, such as reluctance to disclose mental health symptoms or psychosocial problems (due to fear of appearing weak) or seeking help and support. Psychological safety refers to an individual's ability to express opinions in an environment without fear of blame. In cultures that emphasize mental toughness in athletes, this can lead to unintended consequences, such as reluctance to

disclose mental health symptoms or psychosocial problems (due to fear of appearing weak) or seeking help and support. Psychological safety can act as an environmental protective factor for athletes' mental health and facilitate early detection and response to mental health illness symptoms. In conclusion, the assessment of athletes' psychological safety in sports environments is crucial. This study aimed to examine the psychometric properties of the Persian version of the Sports Psychological Safety Inventory (SPSI).

Materials and Methods

The questionnaire was translated into Persian and validated using face validity, translation-back-translation, and factor construct validity. Two native Persian translators proficient in English translated the questionnaire. The main items, instructions, and answer options were translated independently and then compared to reach a final unified version. The questionnaire assesses mentally healthy environment, mental health literacy, and low self-stigma. It consists of 11 items rated on a 5-point Likert scale. 220 athletes with different skill levels participated in 11 team and individual sports. Data was collected using four questionnaires: Personal Information, Sport Psychological Safety Inventory (SPSI), Sports Competition Rumination Scale (SCRS), and Worry Questionnaire. SPSI includes three subscales: mentally healthy environment, mental health literacy, and low self-

stigma. Personal information such as gender, age, sports field, sports experience, and competition level was collected. SCRS and Worry Questionnaire were used for concurrent validity.

Results

Reliability of the questionnaire was checked using Cronbach's alpha coefficient and composite reliability. Confirmatory factor analysis was used to examine construct validity. The inventory showed good factor validity with three factors: mentally healthy environment, mental health literacy, and low self-stigma. Composite reliability and internal consistency tests showed all subscales were reliable with a reliability higher than 0.7. Correlations between the total score of SPSI and its dimensions ranged from 0.826 to 0.871 ($P < 0.001$). Correlations with Worry Questionnaire and SCRS were -0.784 and -0.685, respectively, indicating acceptable validity.

Conclusion

The English version of the Sport Psychological Safety Inventory consists of 11 questions, and the Persian version has been approved without altering the number of questions. Assessing Iranian athletes with the Persian version of the Sport Psychological Safety Inventory allows for a thorough understanding and interpretation of the questions by athletes, similar to the English version. Furthermore, the validation and reliability of the Sport Psychological Safety Inventory within the Iranian community

demonstrate its effectiveness in evaluating this tool, transcending cultural differences between Iran and Australia. Consequently, the Persian version of the Sport Psychological Safety Inventory can be considered a suitable instrument for assessing the mental safety of athletes in sports settings. Thus, the Persian version of the SPSI can be a valuable tool for evaluating athletes' psychological safety in sports environments.

Funding

This study received no funding from public, commercial, or non-profit organizations.

Authors' Contributions

All authors participated in designing, implementing, and writing all parts of the present study.

Conflicts of Interest

The authors declared no conflict of interest.



نوع مقاله: پژوهشی

ویژگی های روانسنجی نسخه فارسی سیاهه ایمنی روانی ورزشی

شیوا مولوی نیا^۱ ID، رخساره بادامی^{۲*} ID، زهره مشکاتی^۲ ID

۱. دانشجوی دکتری رفتار حرکتی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد اصفهان (خوراسگان)، اصفهان، ایران.

۲. استاد دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد اصفهان (خوراسگان)، اصفهان، ایران.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۹/۳۰، تاریخ اصلاح: ۱۴۰۳/۰۵/۲۲، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۶/۱۵

چکیده

هدف: ارزیابی ایمنی روانی ورزشکاران نخبه در محیط‌های ورزشی اهمیت زیادی دارد. این مطالعه با هدف بررسی ویژگی های روانسنجی نسخه فارسی سیاهه ایمنی روانی ورزشی (اس. پی. اس. آی) انجام شد.

روش‌ها: ابتدا سیاهه به زبان فارسی تطبیق داده شد. سپس ۲۲۰ ورزشکار (۱۱۲ مرد و ۱۰۸ زن، میانگین سنی 20 ± 30) با سطوح متفاوت مهارتی (تفریحی، باشگاهی، ملی و بین‌المللی) در ۱۱ رشته ورزشی تیمی و انفرادی، شرکت نمودند. سیاهه ارزیابی ایمنی روانی ورزشکاران دارای سه خرده مقیاس محیط سالم روانی، سواد سلامت روان و خودانگهی پایین است. از مقیاس نشخوار فکری رقابت‌های ورزشی، پرسش‌نامه نگرانی برای روایی همزمان استفاده شد.

یافته‌ها: تحلیل عامل تأییدی نشان داد که سیاهه دارای روایی عاملی مناسبی است و دارای سه عامل محیط سالم روانی، سواد سلامت روانی و خود انگی پایین است. آزمون‌های پایایی ترکیبی و همسانی درونی نشان داد که پایایی برای همه خرده‌مقیاس‌های سیاهه، کافی و بالاتر از ۰/۷ است. همبستگی بین نمره کل سیاهه ایمنی روانی ورزشی و با مولفه‌هایش بین ۰/۸۲۶ تا ۰/۸۷۱ به دست آمده است ($P < 0/001$). همبستگی بین نمره کل سیاهه ایمنی روانی با نگرانی برابر با ۰/۷۸۴- و با نشخوار فکری برابر با ۰/۶۸۵- است که هر دو ضریب معنادار به دست آمده است ($P < 0/001$) که نشان می‌دهد روایی واگرایی سیاهه ایمنی روانی ورزشی قابل قبول به دست آمده است.

نتیجه گیری: بر این اساس نسخه فارسی سیاهه ایمنی روانی ورزشی را می‌توان به عنوان یک ابزار مناسب برای سنجش ایمنی روانی ورزشکاران در محیط‌های ورزشی استفاده کرد.

واژه‌های کلیدی: ایمنی روانی ورزشی، محیط ورزشی، ورزشکاران، نخبه.

*Corresponding Author: Rokhsaeh Badami, Tel: +98-9133036069, E-mail: rokhsareh.badami@gmail.com

How to Cite: Molaviniya, S., Badami, R., Meshkati, Z. Psychometric Properties of the Sport Psychological Safety Inventory: The Persian Version. *Sports Psychology*, 2024; 16(2): 188-207. In Persian



مقدمه

موفقیت در هر فعالیتی، از جمله ورزش، نه تنها به توانایی‌ها و مهارت‌های فرد بستگی دارد، بلکه به محیط اجتماعی، روابط بین ورزشکار و مربی، روابط در تیم ورزشی و احترام به افراد نیز وابسته است (۱). محیط رقابت ورزشی، دارای فشار روانی بالا و متمرکز بر نتایج عملکرد ورزشکاران است (۳،۲). متأسفانه، این تقاضای بی‌وقفه برای برنده شدن، می‌تواند سلامت جسمانی و روانی ورزشکاران را به خطر بیندازد (۳، ۴). علاوه بر این، عوامل خطرآفرینی همچون، آسیب جسمانی، اضطراب رقابتی، عملکرد نامناسب، فقدان هویت غیرورزشی، فشار انتخاب برای تیم، کمال‌گرایی، ناامنی مالی و بازنشستگی در ورزش وجود دارد (۵،۶). مهمتر این‌که، ورزشکاران به دلیل ترس از عواقب مرتبط با شغل مانند از دست دادن فرصت‌های رقابتی یا تمدید قرارداد، از افشای آسیب‌های روانی اجتناب می‌کنند (۷). در همین‌راستا، تأکید بر سرسخت بودن و کسب پیروزی در ورزش‌های نخبه می‌تواند منجر به عواقب غیرعمدی، مانند عدم تمایل به افشای علائم سلامت روان یا مشکلات روانی اجتماعی (به دلیل ترس از ضعیف به نظر رسیدن) یا عدم درخواست کمک و حمایت شود (۷). ایمنی روانی بیانگر احساسی است که فرد در یک محیط بتواند بی‌دغدغه اظهار نظر کند و از سرزنش شدن هراسی نداشته باشد (۸).

اخیراً پژوهشگران، ایمنی روانی را باوری می‌دانند که در پی قضاوت منفی در مورد مشکلات بین فردی از جمله درخواست کمک یا اعتراف به شکست، ایجاد می‌شود

(۹،۱۰). از نظر هان و رو ایمنی روانی محیطی را فراهم می‌کند که در آن می‌توان به طرح سؤالات پرداخت، خطاها را آشکارا مورد بحث قرار داد و بدون ترس از بازخواست شدن به یادگیری از اشتباهات دست زد (۱۱). پژوهش‌ها نشان داده‌است، در فرهنگ‌هایی که به سرسختی ذهنی و نگرش «برنده شدن به هر قیمتی» اهمیت می‌دهند، درک ایمنی روانی افراد کاهش می‌یابد و به طور صریح، افشای آشکار آسیب‌های روانی از جمله علائم سلامت روان نیز ممنوع می‌شود (۷). از سوی دیگر پژوهشگران بیان کرده‌اند که شیوع بیماری روانی در ورزشکاران نخبه با جمعیت عمومی قابل مقایسه است (۵، ۱۲، ۱۳، ۱۴) و مربیان و کادر فنی نیز به طور فزاینده ای در معرض خطر شناخته می‌شوند (۱۵، ۱۶)؛ با این حال، میزان شیوع ممکن است متفاوت باشد که به عوامل زمینه‌ای از جمله اندازه‌گیری علائم در طول چرخه عملکرد، در طی مرحله حرفه‌ای شدن، جنسیت و نوع ورزش (تیمی در مقابل انفرادی) مرتبط است (۱۷). کمیته بین‌المللی المپیک در مورد ایمنی روانی ورزشکاران نخبه در محیط‌های ورزشی اشاره به این موضوع می‌کند که محیط‌هایی که در آن ورزشکاران، خود واقعی را نشان می‌دهند، قادر هستند خطرات بین فردی را بپذیرند، از علائم و اختلالات سلامت روان آگاهی و درک کافی داشته باشند و در آن محیط احساس حمایت و راحتی کنند (۱۸). از این نظر، ایمنی روانی ممکن است به عنوان یک عامل محافظ محیطی برای سلامت روان ورزشکاران عمل کند و تشخیص زود هنگام و پاسخ به علائم بیماری روانی را تسهیل نماید.

باشد بهتر است خطرات موجود در محیط‌های ورزشی مورد بررسی دقیق‌تری برای بکارگیری مداخلات جهت ارتقای سلامت روان قرار گیرد (۲۸). تا به امروز، بیشتر مطالعاتی که ایمنی روانی را در تنظیمات سازمانی بررسی کرده‌اند، از مقیاس ایمنی روان‌شناختی ادمونسون استفاده کرده‌اند (۸). با این حال، نگرانی‌هایی در مورد محدودیت‌های مقیاس ایمنی روان‌شناختی ادمونسون مطرح گردیده‌است: الف: این معیار یک ارزیابی جهانی از جو اجتماعی یک تیم یا سازمان را ارائه می‌کند، اما اشاره خاصی به ایمنی روان‌شناختی در زمینه سلامت روان نمی‌کند، ب: این معیار فاقد قابلیت اندازه‌گیری ایمنی روان‌شناختی تیمی است، ج: مقیاس ایمنی روان‌شناختی ادمونسون، از پایایی کم ($\alpha > 0.70$) در یک محیط ورزشی نخبه برخوردار است (۲۶)؛ د: برخی مطالعات از یک نسخه شش ماده‌ای اصلاح شده از مقیاس ایمنی روان‌شناختی تیمی استفاده کردند که ارتباط مثبت ضعیف تا متوسط بین متغیرهای رهبری هویت و شناسایی تیم و یک ارتباط منفی ضعیف با فرسودگی ورزشکاران را گزارش کرده‌اند (۲۶). برای غلبه بر این محدودیت‌ها ریس و همکاران، سیاهه ایمنی روان‌شناختی ورزشی را به زبان اصلی و در کشور استرالیا تدوین و روایی و پایایی آن را سنجیده و تأیید کردند (۲۷).

این سیاهه ۱۱ گویه‌ای برگرفته از پرسش‌نامه امنیت روانی مازلو و شامل سه خرده مقیاس محیط سالم روانی، سواد سلامت روان و خود انگی پایین است (۲۹). خرده‌مقیاس محیط سالم روانی بر حمایت سازمانی

سواد سلامت روان نیز جزء ضروری مدیریت و حفظ سلامت روان فرد است (۱۹).

علاوه بر افزایش دانش در مورد علائم رایج بیماری روانی و حمایت‌های موجود، نشان داده‌شد که برنامه‌های سواد سلامت روان بر عواملی تأثیر می‌گذارند که در ایجاد و حفظ محیط‌های روان‌شناختی ایمن از جمله کاهش آسیب‌های روانی و افزایش اعتماد به نفس و قصد کمک به دیگران نقش دارند (۲۰). همچنین شواهد موجود نشان می‌دهد که ورزشکاران نسبت به غیر ورزشکاران نگرش منفی بیشتری درباره کمک‌طلبی دارند (۷،۲۱). برخی از پژوهشگران بر این باورند که انگ سلامت روان، برداشت نادرست از سرسختی روانی و سواد سلامت روان پایین، از جمله موانعی است که ورزشکاران عدم کمک‌طلبی را مربوط به آن می‌دانند (۲۳،۲۲). شواهد پژوهشی در مورد ایمنی روانی در ورزش‌های نخبه نشان می‌دهد که یک رابطه مثبت بین ایمنی روانی و عملکرد تیم (۲۴)، تقویت تاب‌آوری تیم (۲۵) و عمل پیش‌گیرانه در برابر فرسودگی ورزشکاران وجود دارد (۲۶).

با توجه به مزایای بالقوه در ارتقای کمک جویی، رفاه، انعطاف پذیری و عملکرد تیمی، ایمنی روانی ممکن است ساختار ارزشمندی برای گنجاندن در فعالیتهای ارزیابی محیطی ایمن از نظر روانی برای ورزشکاران در نظر گرفته شود و در برنامه‌های آینده در محیط‌های ورزشی گنجانده شود (۲۷). از سوی دیگر بررسی ادبیات پژوهشی نشان داد که طیفی از عوامل حیاتی در حوزه‌های فردی، بین‌فردی، سازمانی و اجتماعی می‌تواند بر سلامت روان در میان ورزشکاران جوان نخبه تأثیرگذار

ویژگی های روانسنجی نسخه فارسی سیاهه ایمنی روانی ورزشی، ...

ادراک شده از مشکلات سلامت روان در میان افراد در سیستم ورزشی تمرکز دارد. خردهمقیاس سواد سلامت روان را می‌توان جزء جدایی ناپذیر ایمنی روانشناختی مرتبط با سلامت روان در نظر گرفت، زیرا پایگاه اصلی دانش برای شناخت علائم بیماری روانی و نیاز به حمایت اساسی است. خردهمقیاس خودانگی پایین دیدگاه یک فرد را در رابطه با خودانگاری سلامت روان در زمینه ورزشی ارزیابی می‌کند. براساس ادبیات ارائه شده در باب ایمنی روانشناختی، شناسایی سلامت روان و ارتقاء بهزستی روان اهمیت دارد (۲۷). با این حال، با توجه به دانش نویسندگان، در ایران پرسش‌نامه‌ای برای ارزیابی ایمنی روانشناختی وجود ندارد. بنابراین، براساس کاربرد سیاهه ایمنی روانی ورزشی به‌عنوان ابزارهای منحصر به فرد برای سنجش محیط سالم از نظر روانی و سواد سلامت روان و خودانگی پایین، هدف این پژوهش، ارزیابی ویژگی‌های روانسنجی نسخه فارسی سیاهه ایمنی روانی ورزشی است.

روش پژوهش

پژوهش حاضر به لحاظ هدف کاربردی، به لحاظ ماهیت از نوع توصیفی-همبستگی و به لحاظ روش جمع‌آوری، پیمایشی با هدف روانسنجی انجام شده است.

جامعه و نمونه آماری

جامعه این پژوهش متشکل از ورزشکاران پسر و دختر نوجوان در رشته‌های تیمی (۵۵) و انفرادی (۱۶۵) بود که در نهایت ۲۲۰ ورزشکار سیاهه ایمنی روانی ورزشی را تکمیل کردند. با توجه به اینکه این سیاهه دارای سه عامل و ۱۱ گویه است، ۱۶۰ نمونه منطقی و معقول به

۱۹۴

نظر می‌رسد که برای هر سیاهه انتخاب گردید؛ چرا که در مطالعات تحلیل عاملی، انتخاب پنج تا ده آزمودنی به ازای هر گویه یا ۲۰ آزمودنی برای هر عامل توصیه شده است (۳۱،۳۰). معیارهای ورود افراد به مطالعه شامل تکمیل فرم رضایت‌نامه، ورزشکاران رشته‌های فردی و تیمی با دامنه سنی ۲۰-۳۰ سال و در چهارسطح تفریحی، باشگاهی، ملی و بین‌المللی و همچنین سابقه فعالیت‌شان از ۱ سال به بالا بود.

ابزار گردآوری داده‌ها

در این پژوهش از پرسش‌نامه‌های اطلاعات فردی و نسخه فارسی سیاهه ایمنی روانی ورزشی (SPSI)، پرسش‌نامه مقیاس نشخوار فکری رقابت‌های ورزشی (SCRS) و پرسش‌نامه نگرانی (PSWQ) استفاده شد.

۱. پرسش‌نامه اطلاعات فردی: اطلاعات فردی مانند جنس، سن، نوع رشته ورزشی، تجربه ورزشی و سطح مسابقه شرکت‌کنندگان پرسیده شده بود.

۲. سیاهه ایمنی روانی ورزشی (SPSI): سیاهه ایمنی روانی ورزشی (۲۷)؛ برگرفته از سیاهه امنیت روانی مازلو (۳۱)، است. این سیاهه سه خرده مقیاس محیط سالم روانی، سواد سلامت روان و خودانگی پایین را مورد بررسی قرار می‌دهد. این سیاهه از ۱۱ گویه تشکیل شده و روش نمره‌گذاری آن براساس طیف ۵ درجه‌ای لیکرت (از ۱- خیلی کم تا ۵- خیلی زیاد) است.

۳. مقیاس نشخوار فکری رقابت‌های ورزشی (SCRS): این پرسش‌نامه توسط میشل، کریس و برتی در کشور آلمان با هدف دستیابی به ویژگی‌های اصلی یک نشخوار ذهنی هدفمند، در حیطه رقابت‌های ورزشی

دو فصلنامه روان‌شناسی ورزش، پاییز و زمستان ۱۴۰۳، دوره ۱۶، شماره ۲

تحقیق روانشناسی تسلط داشتند، این دو سیاهه را مطالعه نمودند. سپس آیتم‌های اصلی، دستورالعمل‌ها و گزینه‌های پاسخ به صورت مستقل ترجمه شدند. ترجمه‌ها با هم مقایسه شدند و مترجمان بر سر نسخه یکپارچه نهایی به توافق رسیدند. یک روانشناس ورزشی دو زبانه برای اطمینان از عدم مغایرت و رعایت معانی اصلی از نظر فنی، آیتم‌های فارسی را با نسخه اصلی مقایسه کرد. موارد اصلاح شده به عنوان ترجمه صحیح در نظر گرفته شد. در مرحله بعد، با استفاده از مقیاس لیکرت ۵ درجه‌ای (از خیلی واضح تا کاملاً واضح)، وضوح هر گویه توسط پنج ورزشکار فارسی زبان رتبه‌بندی شد. سپس مجدداً اصلاح برای مواردی که امتیاز ۳ یا کمتر دریافت کرده بودند؛ اعمال شد (۳۶).

تحلیل آماری

جهت بررسی پایایی سیاهه ایمنی روانی ورزشی از ضریب آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی و جهت بررسی روایی از روایی سازه با استفاده از تحلیل عاملی تأییدی، میانگین واریانس استخراج شده میزان همبستگی یک سازه با شاخص‌های خود جهت بررسی روایی همگرا، همبستگی نمرات سیاهه با پرسشنامه های نگرانی و نشخوار فکری در ورزش استفاده شد.

ملاحظات اخلاقی

این پژوهش دارای تاییدیه کد اخلاق از دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی واحد اصفهان (خوراسگان) به شماره IR.IAU.KHUISF.REC.1402.333 بود.

ساخته شده و مورد بازنگری مجدد و روانسنجی قرار گرفت، که شامل یک عامل کلی و ۸ گویه مرتبط را در برمی‌گیرد. نحوه امتیازدهی این پرسش‌نامه بر اساس مقیاس لیکرت است، که در یک طیف ارزشی ۵ تایی (از ۱- هرگز، تا ۵- همیشه) قرار دارد (۳۲). روایی و پایایی این پرسشنامه توسط برزیگر و بادامی (۳۳) تایید شده است.

۴. پرسش‌نامه نگرانی (PSWQ): پرسش‌نامه نگرانی ایالت پن، برگرفته از نسخه اصلی انگلیسی برای ارزیابی تفکر منفی تکرارشونده در قالب نگرانی است که به جنبه‌های شدت، زیاده‌روی و غیرقابل کنترل بودن افکار غم انگیز (مثلاً، موقعیت‌های زیادی باعث نگرانی من می‌شوند) اشاره دارد (۳۳، ۳۴). پرسش‌نامه نگرانی ایالت پنسیلوانیا یک پرسش‌نامه خود گزارش‌دهی ۱۶ سوالی است. مقیاس پاسخ‌گویی به سوالات لیکرت ۵ درجه‌ای است (از ۱- به هیچ وجه تا ۵- خیلی زیاد) است. ۱۱ سوال پرسش‌نامه به طور مثبت و ۵ سوال آن (سوالات ۱، ۳، ۸، ۱۰ و ۱۱) به طور منفی نمره گذاری می‌شود. دامنه نمرات کل پرسش‌نامه بین ۱۶ تا ۸۰ است. روایی و پایایی این پرسش‌نامه توسط دهشیری، بهزادی، برجعلی و سهرابی تأیید شده است (۳۵).

روش اجرا

در پژوهش حاضر از روایی صوری، ترجمه-بازترجمه و روایی سازه عاملی استفاده شد. در ابتدا سیاهه توسط دو مترجم بومی فارسی زبان که به زبان انگلیسی مسلط بودند، ترجمه شد. پژوهشگر اول و دوم که به حوزه

ویژگی های روانسنجی نسخه فارسی سیاهه ایمنی روانی ورزشی، ...

یافته‌ها

یافته های توصیفی ویژگی‌های جمعیت شناختی نمونه در جدول ۱ ارائه شده‌است. براساس نتایج به دست آمده در جدول ۱، در نمونه پژوهش ۱۰۸ نفر (۴۹/۱ درصد) زن و ۱۱۲ (۵۰/۹ درصد) مرد هستند. ۷۴ نفر (۳۳/۶ درصد) از افراد نمونه کمتر از ۲۰ سال، ۷۸ نفر (۳۵/۵ درصد) بین ۲۱ تا ۲۵ سال، ۶۸ نفر (۳۰/۹ درصد) بین ۲۶ تا ۳۰ سال بوده‌است. ۷۳ نفر (۳۳/۲ درصد) ۱ تا ۵ سال، ۹۵ نفر (۴۳/۲ درصد) ۶ تا ۱۰ سال، ۵۲ نفر (۲۳/۶ درصد) بیشتر از ۱۰ سال سابقه ورزش دارند. ۴۴ نفر (۲۰ درصد) به صورت تفریحی، ۱۱۷ نفر (۵۳/۲ درصد)

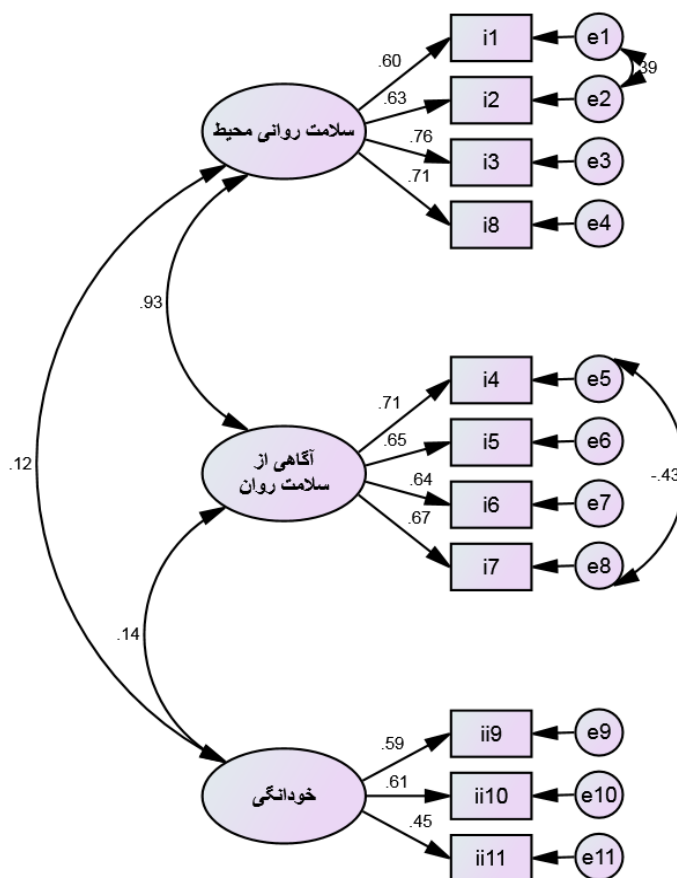
۱۹۶

درصد) در سطح باشگاهی، ۴۴ نفر (۲۰ درصد) در سطح ملی و ۱۵ نفر (۶/۸ درصد) در سطح بین‌المللی ورزش می‌کنند (۳۸،۳۷) رشته تخصصی ورزشی در بیشتر افراد نمونه برابر با ۴۴ نفر (۲۰ درصد) بدنسازی بوده‌است و پس از آن ۳۵ نفر (۱۵/۹ درصد) در رشته‌های رزمی ورزش می‌کنند. برای بررسی روایی سازه از تحلیل عاملی تأییدی استفاده شد. مدل تحلیل عاملی تأییدی سیاهه ایمنی روانی ورزشی در شکل ۱ شاخص‌های برازش در جدول ۲ ارائه شده‌است.

همان گونه که در شکل ۱ مشاهده می‌شود کلیه بارهای عاملی بالاتر از ۰/۴ و مناسب به دست آمده‌است.

جدول ۱. یافته‌های توصیفی ویژگی‌های جمعیت شناختی در نمونه پژوهش

متغیر	سطوح	فراوانی	درصد	متغیر	سطوح	فراوانی	درصد
جنسیت	زن	۱۰۸	۴۹/۱	رشته ورزشی	شنا	۲۹	۱۳/۲
	مرد	۱۱۲	۵۰/۹		بسکتبال	۱۷	۷/۷
سن	کمتر از ۲۰ سال	۷۴	۳۳/۶	فوتبال	۲۱	۹/۵	
	۲۱ تا ۲۵ سال	۷۸	۳۵/۵	والیبال	۱۶	۷/۳	
	۲۶ تا ۳۰ سال	۶۸	۳۰/۹	کشتی	۱۸	۸/۲	
سابقه	۱ تا ۵ سال	۷۳	۳۳/۲	بدنسازی	۴۴	۲۰	
	۶ تا ۱۰ سال	۹۵	۴۳/۲	تنیس روی میز	۲۸	۱۲/۷	
	بیشتر از ۱۰ سال	۵۲	۲۳/۶	رزمی	۳۵	۱۵/۹	
مهارت	تفریحی	۴۴	۲۰	ژیمناستیک	۶	۲/۷	
	باشگاهی	۱۱۷	۵۳/۲	هندبال	۱	۰/۵	
	ملی	۴۴	۲۰	اسکیت	۵	۲/۳	
	بین‌المللی	۱۵	۶/۸	کل	۲۲۰	۱۰۰	



شکل ۱. الگوی اندازه‌گیری سیاهه ایمنی روانی ورزشی

جدول ۲- شاخص‌های برازش الگوی اندازه‌گیری سیاهه ایمنی روانی ورزشی

نام شاخص	حد مطلوب	مقدار شاخص در مدل	وضعیت در مدل
کای دو (CMIN یا χ^2)	سطح معنی‌داری بالای ۰/۰۵	۱۲۶/۴۱ (Sig=۰/۰۰۱)	با توجه به سایر شاخص‌ها مطلوب
درجه آزادی	-	۴۰	-
توکر لویس (TLI)	بالاتر از ۰/۹	۰/۹۲۴	مطلوب
برازش تطبیقی (CFI)	-	۰/۹۶۵	-
برازش تطبیقی مقتصد (PCFI)	بالاتر از ۰/۵	۰/۶۴۴	مطلوب
ریشه دوم میانگین مربعات خطای برآورد (RMSEA)	کمتر از ۰/۱	۰/۰۷۲	مطلوب
کای دو بهنجار شده (CMIN/DF)	کمتر از ۵	۳/۱۶	مطلوب

به عنوان مهم‌ترین شاخص برازش کلی برابر با ۰/۰۷۲ است و نشان می‌دهد که به‌طور کلی الگو از برازش مناسبی برخوردار است. جدول یافته‌های توصیفی، آلفای کرونباخ، پایایی ترکیبی و همبستگی بین سیاهه ایمنی روانی ورزشی و ابعاد آن با پرسش‌نامه‌های نگرانی و نشخوار فکری در رقابت‌های ورزشی در جدول ۳ ارائه شده‌است.

نتایج جدول ۳، حاکی از آن است، در مدل اندازه‌گیری سیاهه ایمنی روانی ورزشی شاخص کای اسکوتر نسبی مدل برابر با ۳/۱۶ است که نشان می‌دهد این شاخص در الگو از وضعیت قابل قبولی برخوردار است. مقدار شاخص‌های تطبیقی توکر لويس و برازش تطبیقی نیز بالاتر از ۰/۹ است. مقدار برازش تطبیقی مقتصد نیز به عنوان شاخص نیکویی برازش بالاتر از ۰/۵ و مطلوب است. مقدار ریشه دوم میانگین مربعات خطای برآورد نیز

جدول ۳- یافته‌های توصیفی، آلفای کرونباخ، ضریب تنصیف و همبستگی بین سیاهه ایمنی روانی ورزشی و ابعاد آن با پرسش‌نامه

های نگرانی و نشخوار فکری

متغیرها	آلفای کرونباخ	پایایی ترکیبی	معیار میانگین واریانس استخراج شده	ایمنی روانی ورزشی	سلامت روانی محیط	آگاهی از سلامت روان	خودانگی نگران
ایمنی روانی ورزشی	۰/۷۸۱	۰/۷۳۴	۰/۵۶۸	-			
سلامت روانی محیط	۰/۷۰۷	۰/۸۶۶	۰/۶۱۸	۰/۸۴۷**	-		
سواد سلامت روان	۰/۷۳۶	۰/۸۳۴	۰/۵۵۷	۰/۸۷۱**	۰/۷۰۴**	-	
خود انگي	۰/۷۰۲	۰/۷۲۵	۰/۵۳۸	۰/۸۲۶**	۰/۶۵۵**	۰/۶۲۱**	-
نگرانی	۰/۸۵	۰/۸۴۳	۰/۵۲۹	۰/۷۸۲**	۰/۶۷۱**	۰/۵۷۸**	۰/۶۵۱**
نشخوار فکری	۰/۸۷۸	۰/۸۷۸	۰/۵۰۳	۰/۶۸۵**	۰/۵۸۲**	۰/۶۹۶**	۰/۵۱۲**

جدول ۴- شاخص‌های برازندگی مدل های تحلیل عاملی تأییدی مرتبه دوم و چند گروهی

مدل	χ^2	df	χ^2/df	GFI	AGFI	NFI	CFI	RMSEA	$\Delta\chi^2$	df Δ	Sig
بدون محدودیت	۱۷۸/۲۷۸	۸۰	۲/۲۲	۰/۸۷۴	۰/۷۹۱	۰/۷۹۷	۰/۸۷۲	۰/۰۷۵	-	-	-
محدودیت بارهای عاملی	۲۰۵/۹۸۶	۱۰۶	۱/۹۴	۰/۸۵۱	۰/۸۱۴	۰/۷۶۵	۰/۸۷۰	۰/۰۶۶	۲۷/۷۰۷	۲۶	۰/۳۷۳

نخست باید از روایی (اعتبار) برخوردار بوده و در مرحله بعد می‌بایست دارای پایایی (اعتماد) باشد؛ جهت تعیین اعتبار کلی سیاهه ایمنی روانی ورزشی به زبان فارسی همبستگی بین نمره کل ایمنی روانی ورزشی با ابعادش بین ۰/۸۲۶ تا ۰/۸۷۱ به دست آمده است ($p < 0/001$) که در دامنه مطلوب قرار داشت. در پژوهش ریس و همکاران (۲۷) که به توسعه روان‌سنجی سیاهه ایمنی روانی ورزشی پرداختند. ۳۳۷ ورزشکار با دامنه سنی ۲۴-۱۲ سال و ۲۳۸ مربی و کادر فنی با میانگین سنی ۴۱،۹ سال در جنس زن در سطح نخبه انتخاب شدند. نخست این سیاهه با ۲۵ سوال که دربردارنده پنج عامل (اطمینان از آزادی بیان، خطرات بین فردی، سواد سلامت روان، تدارکات کمک‌طلبی، انگ و تأثیر درک شده بر حرفه) بود. ریس و همکاران با تمرکز ویژه بر تعریف کمیته بین المللی المپیک از ایمنی روانی، سیاهه ایمنی روانی ورزشی را توسعه دادند. نتایج تحلیل عاملی اکتشافی نشان داد سیاهه ایمنی روانی ورزشی شامل ۱۱ سوال و ۳ عامل (محیط سالم روانی، سواد سلامت روان و خود انگی پایین) می‌باشد. در پژوهش حاضر سیاهه ایمنی روانی ورزشی فارسی نهایی شامل سه خرده‌مقیاس شد: عامل ۱: محیط سالم روانی (موارد ۱، ۲، ۳ و ۸). عامل ۲: سواد سلامت روان (موارد ۴، ۵، ۶ و ۷). عامل ۳: خودانگی پایین (موارد ۹، ۱۰ و ۱۱) که با نسخه انگلیسی مطابق بود.

در پژوهش ریس و همکاران (۲۷) تحلیل دو عاملی متعاقباً برای تعیین اینکه آیا نمره کل سیاهه ایمنی روانی ورزشی باید در نظر گرفته شود و آن‌ها سازگاری درونی برای خرده مقیاس‌های سیاهه ایمنی روانی ورزشی با استفاده از ضرایب احتمال حداکثر آلفای کرونباخ (α) و امگا مک‌دونالد (Ω) با ضرایب مساوی و کمتر از ۰،۷۰ که پایایی قابل قبول را نشان داد. سازگاری درونی سیاهه مورد تایید قرار گرفت. در پژوهش حاضر جهت تعیین سازگاری درونی برای

نتایج در جدول ۳ نشان داده‌است که همبستگی بین نمره کل سیاهه ایمنی روانی ورزشی با ابعادش بین ۰/۸۲۶ تا ۰/۸۷۱ به دست آمده است ($p < 0/001$). همچنین همبستگی بین نمره کل سیاهه ایمنی روانی ورزشی با نگرانی برابر با ۰/۷۸۴- و با نشخوار فکری برابر با ۰/۶۸۵- است که هر دو ضریب معنی‌دار به دست آمده‌است ($p < 0/001$). که نشان می‌دهد روایی واگرایی سیاهه ایمنی روانی ورزشی قابل قبول به دست آمده‌است. شاخص میانگین واریانس استخراج شده در همه ابعاد سیاهه بالاتر از ۰/۵ به دست آمده‌است. این نتایج نشان می‌دهد سیاهه ایمنی روانی ورزشی از روایی همگرایی مناسبی برخوردار است. همچنین ضرایب آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی در همه ابعاد و کل سیاهه بالاتر از ۰/۷ به دست آمده‌است که قابل قبول است. نتایج بررسی تغییر ناپذیری مدل‌های تأییدی در زنان و مردان در جدول ۴ ارائه شده‌است.

جهت بررسی تغییر ناپذیری جنسیتی، در ابتدا مدل‌های بدون محدودیت مورد بررسی قرار گرفته و سپس شاخص‌های برازش مدل‌های با محدودیت بار عاملی با مدل بدون محدودیت در جدول ۴ مقایسه شدند. مقادیر $\Delta\chi^2$ که با هدف آزمون خی دو الگوی با محدودیت و الگوی بدون محدودیت محاسبه شد، نشان داده‌است که بارهای عاملی عوامل و گویه‌ها ($\Delta\chi^2 = 27/07, p = 0/373$) در میان زنان و مردان ورزشکار تفاوت ندارد. لذا می‌توان گفت، مدل تحلیل عاملی، عوامل و بارهای عاملی در گویه‌های سیاهه در زنان و مردان تفاوت معنی‌داری ندارد.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف معرفی و تعیین ویژگی‌های روانسنجی (پایایی و روایی) نسخه فارسی سیاهه ایمنی روانی ورزشی انجام گرفت. شایان ذکر است ابزاری که برای جمع‌آوری داده‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرد، در مرحله

قابلیت ارزیابی این سازه علارقم تفاوت‌های فرهنگی در بین ایران و استرالیا است.

در پژوهش ریس و همکاران (۲۷) برای اندازه‌گیری روایی همزمان همبستگی اسپیرمن بین مولفه های سیاهه مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان داد که سه مولفه سیاهه ایمنی روانی ورزشی را می‌توان به عنوان پیش‌بینی‌کننده آستانه‌های مقیاس پریشانی کسلر (≤ 16) و پرسش‌نامه فشار روانی ورزشکار (≤ 15) مورد بررسی قرار دادند. در پژوهش حاضر برای اندازه‌گیری روایی همزمان همبستگی اسپیرمن بین متغیرهای مقیاس نشخوار فکری رقابت‌های ورزشی و پرسش‌نامه نگرانی بررسی شد. نتایج نشان داد که همبستگی بین نمره کل سیاهه ایمنی روانی با نگرانی برابر با $0.784-$ و با نشخوار فکری برابر با $0.685-$ است که هر دو ضریب معنی‌دار به دست آمده‌است ($P < 0.001$). بر اساس نظریه سبک پاسخ در جهت تبیین رابطه بین سیاهه ایمنی روانی ورزشی و نشخوار فکری رقابت‌های ورزشی و پرسش‌نامه نگرانی می‌توان بیان کرد که نشخوار فکری باعث می‌شود افراد تجارب هیجان منفی طولانی مدت و تشدید کننده داشته باشند. در نهایت افرادی که دارای سطوح بالای هیجان منفی هستند، به اهداف کوتاه مدت توجه بیشتری دارند که فوراً به نفع آن‌ها است و اهداف بلندمدت را نادیده می‌گیرند که پاداش‌های تأخیری برای آن‌ها به همراه دارد. از سوی دیگر یکی از محیط‌هایی که می‌تواند تحت تأثیر عواقب منفی نشخوار فکری قرار بگیرد، محیط ورزش رقابتی است (۳۹،۳۵). محیط ورزشی به دلیل ماهیت رقابتی‌اش، فشار زیادی بر ورزشکاران تحمیل می‌کند که به اضطراب و استرس روانی مضاعف منجر می‌شود (۴۰). این امر تا حدی با نتایج پژوهش‌های پیرامون ابعاد تفسیر درک ورزشکاران از استرس و تأثیر منفی بر ایمنی روانی ورزشی هم‌سو است (۴۱،۴۰). مجموعه افکار منفعلانه تولید شده در ذهن ورزشکار به واسطه نشخوار فکری مانعی برای توانایی

دو فصلنامه روان‌شناسی ورزش، پاییز و زمستان ۱۴۰۳، دوره ۱۶، شماره ۲

خرده‌مقیاس‌های سیاهه ایمنی روانی ورزشی به زبان فارسی از ضرایب احتمال حداکثر آلفای کرونباخ (α) در خرده-مقیاس سلامت روانی محیط 0.707 ، خرده‌مقیاس آگاهی از سلامت روان 0.736 و خرده‌مقیاس خود انگیزگی 0.702 محاسبه شد. سازگاری درونی سیاهه ایمنی روانی ورزشی به زبان فارسی نیز مورد تایید قرار گرفت

در پژوهش ریس و همکاران (۲۷) تحلیل عاملی تاییدی بر روی داده‌های نمونه اعتبارسنجی ورزشکار، مربیان و کادر فنی با توجه به مدل عاملی ایجاد شده با استفاده از نمونه کالیبراسیون انجام شد. شاخص‌های گزارش شده ریشه میانگین مربعات خطای تقریب، شاخص توکرلوئیس کمتر از 0.05 و شاخص برازش مقایسه‌ای مساوی و بالاتر از 0.90 برای برازش قابل قبول و برای برازش عالی مساوی و کمتر از 0.95 و ریشه میانگین مربع باقی‌مانده استاندارد شده مساوی و کمتر از 0.08 بوده‌است. شاخص‌های سازمان‌یافته تحلیل عاملی تاییدی ساختار سیاهه ایمنی روانی ورزشی را برای ارزیابی ایمنی روانی ورزشکاران در محیط‌های ورزشی را تایید کرد. در پژوهش حاضر شاخص‌های اندازه‌گیری شده ریشه میانگین مربعات خطای تقریب کمتر از 0.01 ، شاخص تطبیقی توکرلوئیس بالاتر از 0.09 ، شاخص برازش تطبیقی مقتصد بالاتر از 0.05 ، برازش تطبیقی بالاتر از 0.09 محاسبه گردید. مطابق با یافته‌های این پژوهش ساختار سیاهه ایمنی روانی ورزشی به زبان فارسی برای ارزیابی ایمنی روانی ورزشکاران در محیط‌های ورزشی را تایید شد.

نسخه انگلیسی سیاهه ایمنی روانی ورزشی دارای ۱۱ سوال و نسخه فارسی سیاهه بدون هیچ‌گونه تغییری در تعداد سوالات مورد تایید قرار گرفت. ارزیابی ورزشکاران ایرانی با استفاده از سیاهه ایمنی روانی ورزشی، نسخه فارسی موجب درک و تفسیر صحیح ورزشکاران از سوالات به شکل مشابهی با نسخه انگلیسی شده‌است. همچنین تایید روایی و پایایی سیاهه ایمنی روانی ورزشی در جامعه ایرانی نشانگر

به عملکرد پایین ورزشکاران و در نتیجه کسب نتایج ضعیف می‌شود. از آنجایی که بین اضطراب شناختی و عملکرد رابطه منفی و خطی وجود دارد (۴۸،۴۷،۴۶)؛ می‌توان بیان داشت برخی از ویژگی‌های محیطی به طور مستقیم بر ایمنی روانی ورزشی تأثیر می‌گذارد و بسیاری از آن‌ها تأثیر غیرمستقیم بر سلامت روان ورزشکاران دارند (۴۴). مطابق با تحلیل مفهومی ولا و همکاران از ایمنی روانشناختی در ورزش که ساختاری در سطح گروهی است، درک مشکلات سلامت روان افراد می‌تواند توسط فرد به‌عنوان بازتابی از هم تیمی‌ها، کادر فنی و مدیران ورزش او به‌عنوان یک کل در نظر گرفته شود (۴۹). این یافته به‌عنوان یک نکته قابل توجه برای سازمان‌های ورزشی عمل می‌کند تا فعالانه در فرآیند ایجاد و پیاده‌سازی سیستم‌ها و محیط‌هایی مشارکتی امن ایجاد کنند که از افشای علائم سلامت روان ورزشکاران و کادر فنی پشتیبانی کنند. به همین ترتیب، همچنین سازمان‌های ورزشی را ملزم می‌کند که تعهد واقعی خود را به سلامت روان و رفاه ورزشکاران کلیدی در سیستم ورزشی نشان دهند. در فرهنگ‌هایی که تأکید بر سرسختی ذهنی در ورزشکاران می‌شود؛ این امر می‌تواند منجر به عواقب غیرعمدی، مانند عدم تمایل به افشای علائم سلامت روان یا مشکلات روانی اجتماعی (به دلیل ترس از ضعیف به نظر رسیدن) یا درخواست کمک و حمایت شود (۲۷).

بر این مبنا سازه سرسختی ذهنی به‌عنوان سپری محافظ در مقابل عوامل پر فشار و همچنین در ارتباط با سلامت روان ورزشکاران است (۵۰). ریس و همکاران در پژوهش خود بیان کرده‌اند که استفاده از سیاهه ایمنی روانی در شناسایی محیط‌هایی که ایمنی روان‌شناختی مرتبط با سلامت روان نسبتاً پایین است، شاخص‌های سلامت روان نیاز به بررسی عمیق‌تری دارد (۲۷). لذا به کارگیری چنین پرسش‌نامه‌ایی در محیط‌های ورزشی ضروری به نظر می‌رسد. در همین

حل مسئله ورزشکاران در محیط‌های رقابتی است (۴۲). نتایج پژوهش حاضر نشان داد که ایمنی روانی پایین‌تر با نشخوار فکری بیشتر همراه است. در تبیین ارتباط معکوس بین نشخوار فکری و ایمنی روانی ورزشی می‌توان بیان کرد که هنگامی که افکار منفی وارد ذهن ورزشکار می‌شوند، از یک طرف ذهن به عدم کفایت فردی، اهداف غیر واقعی، نگرانی‌های بین فردی و یادآوری موضوعات غیر لذت بخش فکر می‌کند که سلامت هیجانی او را تهدید می‌کند، از طرف دیگر ورزشکار نگران است با رها کردن این افکار، اطلاعات ارزشمندی که می‌تواند به او برای حل مشکلات کمک کند از دست برود (۴۳). یافته‌های پژوهش ژوت و همکاران (۴۲) همسو با نتایج پژوهش حاضر است که نشان می‌دهد اگر ورزشکاران ظرفیت بحث‌های صریح را داشته و بتوانند در تعارض با مربیان خود پیشروی کنند، ممکن است از نظر روانی احساس امنیت کنند و بنابراین می‌توانند در تعاملات بین فردی پرخطر شرکت کنند. انگ عمومی به این باور اشاره دارد که جامعه درخواست کمک برای درمان سلامت روان را نامطلوب می‌داند و افرادی که به دنبال کمک هستند از نظر اجتماعی غیرقابل قبول هستند و خودانگی نشان‌دهنده درونی‌سازی ننگ عمومی است، به این صورت که فرد معتقد است از نظر اجتماعی برای جستجوی درمان نامطلوب است (۴۴). همسو با پژوهش حاضر یافته‌های پژوهش‌های تهنین و همکاران (۴۵) نشان می‌دهد علائم افسردگی و اضطراب بر نیت کمک‌جویی و رفتار واقعی تأثیر می‌گذارد (۴۲). در باب تبیین رابطه بین سیاهه ایمنی روانی ورزشی و پرسش‌نامه نگرانی می‌توان به پژوهش ژوت و همکاران استناد کرد (۴۵). از آنجایی که اضطراب شناختی به‌عنوان نگرانی و در نتیجه بروز افکار منفی، شکل‌گیری عزت نفس منفی و انتظارات منفی از نتیجه مسابقات ورزشی تعریف می‌شود (۴۶)؛ سطح بالای اضطراب شناختی منجر

ویژگی های روانسنجی نسخه فارسی سیاهه ایمنی روانی ورزشی ...

۲۰۲

در پاسخ به نیاز به پژوهش‌های بیشتر، پژوهش‌های آینده می‌توانند روایی ساختار ایمنی روانی ورزشی را در مربیان و کادر فنی مورد بررسی قرار دهند. در واقع می‌توان از سیاهه ایمنی روانی ورزشی در جهت شناسایی سلامت روانی محیط، آگاهی از سلامت روان و خودانگی استفاده نمود. همچنین پیشنهاد می‌شود این پرسش‌نامه در گروه‌های ورزشی خاص مورد بررسی واقع شود.

تشکر و قدردانی

بدین‌وسیله نویسندگان از تمامی ورزشکارانی که پرسش‌نامه‌های این پژوهش را با علاقه تکمیل نمودند، تشکر و قدردانی می‌کنند و بدون مساعدت و همکاری آن‌ها انجام این پژوهش میسر نبود.

پی‌نوشت‌ها

1. Sports Psychological Safety Questionnaire (SPSI)
2. Sports Competition Rumination Scale (SCRS)
3. Penn State Worry Questionnaire (PSW)

راستا، پژوهش والتون و همکاران نشان داده که طیفی از عوامل حیاتی در حوزه‌های فردی، بین فردی، سازمانی و اجتماعی به سلامت روان در میان ورزشکاران جوان نخبه کمک می‌کند (۵۱). می‌توان بیان داشت برخی از ویژگی‌های محیطی به طور مستقیم بر ایمنی روانی ورزشی تأثیر می‌گذارد و بسیاری از آن‌ها تأثیر غیرمستقیم بر سلامت روان ورزشکاران دارند (۳۸،۵۲). در نهایت جامعه‌ای که نیروی انسانی سالم و شادابی داشته باشد، این امکان را خواهد داشت که در جهت توسعه واقعی، سریع‌تر گام بر دارد. یافته‌های این پژوهش در جهت تبیین بررسی ایمنی روانی ورزشی برای بکارگیری مداخلات جهت ارتقای سلامت روان حائز اهمیت است (۲۸).

در زمینه پیشنهادات کاربردی این نکته حائز اهمیت است که راه‌هایی برای افزایش ایمنی روانی محیط برای ورزشکار و آموزش مربیان در مورد آگاهی از سلامت روان، کاهش خودانگی و شیوه‌های مربیگری حمایتی، دستورالعمل‌های مهمی برای تحقیقات و تمرین‌های آتی به کار گیرند. افزایش آگاهی ورزشکاران، مربیان و مسئولین ورزشی از علائم اختلالات روانی در محیط‌های ورزشی این امکان را فراهم می‌کند تا ورزشکاران بتوانند به درک صحیح از ظرفیت‌های روانی و اختلالات روانی خود دست‌یابند. در نهایت زمینه مناسب برای ورزشکاران فراهم می‌شود تا بدون ترس، ارباب و تحقیر حالات روانی منفی که تجربه می‌نمایند را به مربیان و روانشناسان ورزشی گزارش کنند و در جهت رفع آن اقدام به کمک‌طلبی از سوی آن‌ها نمایند تا عملکرد ورزشی خود را بهبود دهند. در زمینه پیشنهادات کاربردی این نکته حائز اهمیت است که پژوهشگران حوزه روان‌شناسی ورزشی می‌توانند از سیاهه ایمنی روانی ورزشی، به عنوان پرسش‌نامه‌ای مطلوب و مناسب در سطوح مختلف ورزشی استفاده کنند و نتایج قابل اطمینانی را به دست آورند.

References

1. Blynova OY, Kruglov KO, Semenov OL, Los OK, Popovych IS. Psychological safety of the learning environment in sports school as a factor of achievement motivation development in young athletes. *J of Physical Education and Sport*, 2020, 20(1), 14 – 23.
2. Mohseni, Mohadi, Rafei Borujeni. Comparing the effect of individual and group competition on the acquisition and memorization of a sports skill. *Motor Behavior*. 2019;11(37):17-32. In Persian <https://doi.org/10.22089/mbj.2017.4303.1510>
3. Mountjoy M, Brackenridge C, Arrington M, Blauwet C, Carska-Sheppard A, Fasting K, Kirby S, Leahy T, Marks S, Martin K, Starr K. International Olympic Committee consensus statement: harassment and abuse (non-accidental violence) in sport. *British Journal of Sports Medicine*, 2016;50(17):1019-29. <https://doi.org/10.1136/bjsports-2016-096121>
4. Küttel A, Larsen CH. Risk and protective factors for mental health in elite athletes: A scoping review. *International Review of Sport and Exercise Psychology*. 2020;13(1):231-65. <https://doi.org/10.1080/1750984x.2019.1689574>
5. Rice SM, Purcell R, De Silva S, Mawren D, McGorry PD, Parker AG. The mental health of elite athletes: A narrative systematic review. *Sports medicine*. 2016 Sep; 46:1333-53. <https://doi.org/10.1007/s40279-016-0492-2>
6. Reardon CL, Hainline B, Aron CM, Baron D, Baum AL, Bindra A, Budgett R, Campriani N, Castaldelli-Maia JM, Currie A, Derevensky JL. Mental health in elite athletes: International Olympic Committee consensus statement. *British journal of sports medicine*. 2019;53(11):667-99. <https://doi.org/10.1136/bjsports-2019-100715>
7. Castaldelli-Maia JM, e Gallinaro JG, Falcão RS, Goutteborge V, Hitchcock ME, Hainline B, Reardon CL, Stull T. Mental health symptoms and disorders in elite athletes: a systematic review on cultural influencers and barriers to athletes seeking treatment. *British Journal of Sports Medicine*. 2019;53(11):707-21. <https://doi.org/10.1136/bjsports-2019-100710>
8. Edmondson A. Psychological safety and learning behavior in work teams. *Administrative science quarterly*. 1999;44(2):350-83. <https://doi.org/10.2307/2666999>
9. Edmondson AC, Lei Z. Psychological safety: The history, renaissance, and future of an interpersonal construct. *Annu. Rev. Organ. Psychol. Organ. Behav.* 2014;1(1):23-43. <https://doi.org/10.1146/annurev-orgpsych-031413-091305>
10. Edmondson AC. The fearless organization: Creating psychological safety in the workplace for learning, innovation, and growth. John Wiley & Sons; 2018.
11. Han JH, Roh YS. Teamwork, psychological safety, and patient safety competency among emergency nurses. *International Emergency Nursing*. 2020; 51:100892. <https://doi.org/10.1016/j.ienj.2020.100892>
12. Goutteborge V, Castaldelli-Maia JM, Gorczyński P, Hainline B, Hitchcock ME, Kerkhoffs GM, Rice SM, Reardon CL.

- Occurrence of mental health symptoms and disorders in current and former elite athletes: a systematic review and meta-analysis. *British journal of sports medicine*. 2019; 53(11):700-6.
<https://doi.org/10.1136/bjsports-2019-100671>
13. Gulliver A, Griffiths KM, Mackinnon A, Batterham PJ, Stanimirovic R. The mental health of Australian elite athletes. *Journal of science and medicine in sport*. 2015;18(3):255-61.
<https://doi.org/10.1016/j.jsams.2014.04.006>
14. Purcell R, Rice S, Butterworth M, Clements M. Rates and correlates of mental health symptoms in currently competing elite athletes from the Australian National high-performance sports system. *Sports Medicine*. 2020; 50:1683-94.
<https://doi.org/10.1007/s40279-020-01266-z>
15. Pilkington V, Rice SM, Walton CC, Gwyther K, Olive L, Butterworth M, Clements M, Cross G, Purcell R. Prevalence and correlates of mental health symptoms and well-being among elite sport coaches and high-performance support staff. *Sports Medicine-Open*. 2022; 8(1):89.
<https://doi.org/10.1186/s40798-022-00479-y>
16. Åkesdotter C, Kenttä G, Eloranta S, Håkansson A, Franck J. Prevalence and comorbidity of psychiatric disorders among treatment-seeking elite athletes and high-performance coaches. *BMJ Open Sport & Exercise Medicine*. 2022;8(1): e001264.
<https://doi.org/10.1136/bmjsem-2021-001264>
17. Lebrun F, Collins D. Is elite sport (really) bad for you? Can we answer the question? *Frontiers in psychology*. 2017; 8:324.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00324>
18. Gouttebarga V, Bindra A, Blauwet C, Campriani N, Currie A, Engebretsen L, Hainline B, Kroshus E, McDuff D, Mountjoy M, Purcell R. International Olympic Committee (IOC) sport mental health assessment tool 1 (SMHAT-1) and sport mental health recognition tool 1 (SMHRT-1): towards better support of athletes' mental health. *British journal of sports medicine*. 2021;55(1):30-7.
<https://doi.org/10.1136/bjsports-2020-102411>
19. Kutcher S, Wei Y, Coniglio C. Mental health literacy: Past, present, and future. *The Canadian Journal of Psychiatry*. 2016;61(3):154-8.
<https://doi.org/10.1177/0706743715616609>
20. Breslin G, Shannon S, Haughey T, Donnelly P, Leavey G. A systematic review of interventions to increase awareness of mental health and well-being in athletes, coaches and officials. *Systematic reviews*. 2017; 6:1-5.
<https://doi.org/10.1186/s13643-017-0568-6>
21. Watson JC. College student-athletes' attitudes toward help-seeking behavior and expectations of counseling services. *Journal of College Student Development*. 2005;46(4):442-9.
<https://doi.org/10.1353/csd.2005.0044>
22. Gulliver A, Griffiths KM, Christensen H. Barriers and facilitators to mental health help-seeking for young elite athletes: a qualitative study. *BMC psychiatry*. 2012; 12:1-4.
<https://doi.org/10.1186/1471-244x-12-157>
23. Bennie A, Walton CC, O'Connor D, Fitzsimons L, Hammond T. Exploring the experiences and well-being of Australian Rio Olympians during the Post-Olympic phase: a qualitative study. *Frontiers in Psychology*.

<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.685322>

24. Smittick AL, Miner KN, Cunningham GB. The "I" in team: Coach incivility, coach gender, and team performance in women's basketball teams. *Sport Management Review*. 2019;22(3):419-33.

<https://doi.org/10.1016/j.smr.2018.06.002>

25. Morgan PB, Fletcher D, Sarkar M. Developing team resilience: A season-long study of psychosocial enablers and strategies in a high-level sports team. *Psychology of Sport and Exercise*. 2019; 45:101543.

<https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2019.101543>

26. Fransen K, McEwan D, Sarkar M. The impact of identity leadership on team functioning and well-being in team sport: Is psychological safety the missing link? *Psychology of Sport and Exercise*. 2020; 51:101763.

<https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2020.101763>

27. Rice S, Walton CC, Pilkington V, Gwyther K, Olive LS, Lloyd M, Kountouris A, Butterworth M, Clements M, Purcell R. Psychological safety in elite sport settings: a psychometric study of the Sport Psychological Safety Inventory. *BMJ Open Sport & Exercise Medicine*. 2022;8(2):e001251.

<https://doi.org/10.1136/bmjsem-2021-001251>

28. Walton CC, Purcell R, Henderson JL, Kim J, Kerr G, Frost J, Gwyther K, Pilkington V, Rice S, Tamminen KA. Mental Health Among Elite Youth Athletes: A Narrative Overview to Advance Research and Practice. *Sports Health*. 2024;16(2):166-176.

<https://doi.org/10.1177/19417381231219230>

29. Maslow AH, Sakoda JM. Volunteer-error in the Kinsey study. *The Journal of Abnormal*

<https://doi.org/10.1037/h0054411>

30. Meyers LS, Gamst G, Guarino AJ. *Applied multivariate research: Design and interpretation*. Sage publications; 2016.

31. Kline RB. *Principles and practice of structural equation modeling*. Guilford publications; 2023.

32. Michel-Kröhler A, Krys S, Berti S. Development and preliminary validation of the sports competition rumination scale (SCRS). *Journal of Applied Sport Psychology*. 2023; 35(2):265-83.

<https://doi.org/10.1080/10413200.2021.1961921>

33. Stöber J. Besorgnis: ein vergleich dreier inventare zur erfassung allgemeiner sorgen. *Zeitschrift für differentielle und diagnostische Psychologie*. 1995;16(1):50-63.

<https://doi.org/10.1024//0170-1789.20.2.142>

34. Meyer TJ, Miller ML, Metzger RL, Borkovec TD. Development and validation of the penn state worry questionnaire. *Behaviour research and therapy*. 1990;28(6):487-95.

[https://doi.org/10.1016/0005-7967\(90\)90135-6](https://doi.org/10.1016/0005-7967(90)90135-6)

35. Deshri A, Golzari M, Barjali A, Sohrabi M. Psychometric properties of the Persian version of the Pennsylvania State Anxiety Questionnaire in students. *Clinical Psychology*. 2009; 1(4):67-75. In Persian

36. Abdulshahi M, Hosseini F, Hijazi Dinan P. Psychometric of the Persian Version of the Sport Mental Training Questionnaire. *Sports Psychology*, 2021; 13(1): 75-97. In Persian

<https://doi.org/10.48308/mbasp.6.1.75>

37. Sepehri F, Badami R, Meshkati Z. Psychometrics of the Persian version of two metacognitive belief and metacognitive process questionnaires in sports. *Sports Psychology Studies*, 2024; 13(47): 99-122.

- In Persian
<https://doi.org/10.22089/spsyj.2024.15106.2413>
38. Behnke M, Tomczak M, Kaczmarek LD, Komar M, Gracz J. The sport mental training questionnaire: Development and validation. *Current Psychology*, 2019, 38, 504-516.
<https://doi.org/10.1007/s12144-017-9629-1>
39. Roy MM, Memmert D, Frees A, Radzevick J, Pretz J, Noël B. Rumination and performance in dynamic, team sport. *Frontiers in Psychology*. 2016; 6.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.02016>
40. Poucher ZA, Tamminen KA, Kerr G. Olympic and Paralympic athletes' perceptions of the Canadian sport environment and mental health. *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health*. 2023, 1-8.
<https://doi.org/10.1080/2159676x.2023.2187443>
41. Jowett S, Do Nascimento-Júnior JR, Zhao C, Gosai J. Creating the conditions for psychological safety and its impact on quality coach-athlete relationships. *Psychology of Sport and Exercise*. 2023, 65:102363.
<https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2022.102363>
42. Rose S, Burton D, Kercher V, Grindley E, Richardson C. Enduring stress: A quantitative analysis on coping profiles and sport well-being in amateur endurance athletes. *Psychology of Sport and Exercise*. 2023; 65:102365.
<https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2022.102365>
43. Schweickle MJ, Graupensperger S, Liddelow C, Sutcliffe JT, Swann C, Vella SA. Potential moderators and mediators of intervention effects in a sport-based mental health literacy and resilience program for adolescent men. *Journal of applied sport psychology*, 2024, 36(1), 119-138.
<https://doi.org/10.1080/10413200.2023.2208632>
44. Topkaya N, Vogel DL, Brenner RE. Examination of the stigmas toward help seeking among Turkish college students. *Journal of Counseling & Development*. 2017;95(2):213-25.
<https://doi.org/10.1002/jcad.12133>
45. Tahtinen RE, Kristjansdottir H. The influence of anxiety and depression symptoms on help-seeking intentions in individual sport athletes and non-athletes: The role of gender and athlete status. *Journal of clinical sport psychology*. 2019;13(1):134-51.
<https://doi.org/10.1123/jcsp.2017-0028>
46. Drew B, Matthews J. The prevalence of depressive and anxiety symptoms in student-athletes and the relationship with resilience and help-seeking behavior. *Journal of Clinical Sport Psychology*. 2019;13(3):421-39.
<https://doi.org/10.1123/jcsp.2017-0043>
47. Gabrys K, Wontorczyk A. Sport Anxiety, Fear of Negative Evaluation, Stress and Coping as Predictors of Athlete's Sensitivity to the Behavior of Supporters. *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 2023;20(12):6084.
<https://doi.org/10.3390/ijerph20126084>
48. Stevens M, Cruwys T, Olive L, Rice S. Understanding and Improving Athlete Mental Health: A Social Identity Approach. *Sports Medicine*, 2024, 1-17.
<https://doi.org/10.1007/s40279-024-01996-4>
49. Pilehvar MohammadAbad N, VaezMousavi M, Billali M, Maleki B. Structural Relationship between Cardiorespiratory Endurance and Speed with the Accuracy of Decision-Making in Futsal Referees: The Mediating Role of Mental Toughness. *Sports Psychology*, 2024; 16(2):

50. Mohammadi S, Mahmoud Fakhe H. The effectiveness of group meaning therapy on perceived stress and psychological well-being of adolescent athletes. *Sports Psychology*. 2023; 15(1):181-90. In Persian

51. Behnam S, Qhatnian S, Afsharmand Z, Ghorbani S. The relationship between mental health and the effectiveness of volleyball coaches in Tehran: the mediating role of self-belief and job commitment. *Journal of Sports*