

Sport Psychology

Shahid Beheshti University

Biquarterly Journal of Sport Psychology

Spring & Summer 2022/ Vol. 7/ No. 1/ Pages 186-196

Psychometric Properties of Persian Version of Coaching Athlete Purpose Scale (CAPS)

Hasan Shafaei^{1*}, Niloofar Rezaei², Mansour Khalilzadeh Kouchameshki³

1. PhD, Department of Physical Rehabilitation, Massage and Health-Improving Physical Culture Named after I. M. Sarkizov-Serazini RSUFKSMiT, 105122 Moscow, Russia.
2. PhD, Peoples' Friendship University of Russia, Ulitsa Miklukho-Maklaya, 6, 117198 Moscow, Russia.
3. Assistant Professor, Department of Physical Education and sport science, Salmas Branch, Islamic Azad University, Salmas, Iran.

Received: 12/12/2020, Revised: 01/08/2021, Accepted: 17/10/2021

Abstract

Purpose: The present study aimed to investigate the psychometric properties of the Persian version of the Coaching Athlete Purpose Scale (CAPS).

Methods: This research falls under the category of non-experimental studies and belongs to the realm of validation studies, where data was collected cross-sectionally. For this purpose, a sample of 200 coaches from Tehran was selected. To determine reliability, a subset of 40 individuals was chosen for test-retest method. Confirmatory factor analysis based on structural equation modeling was used to assess construct validity, Cronbach's alpha coefficient was used for internal consistency, and test-retest method or a two-week interval was used for temporal stability. Statistical calculations were performed using SPSS-18 and SMRT PLS software.

Results: The results of confirmatory factor analysis in PLS software confirmed the five-factor structure of the Coaching Athlete Purpose Scale (CAPS), including coaching purpose related to sport-specific competence, coaching purpose related to general-sport competence, coaching purpose related to connection, coaching purpose related to self-esteem, and coaching purpose related to character. The results of Cronbach's alpha and composite reliability supported the internal consistency of the CAPS scale.

Conclusion: In general, the results indicate that the Persian version of the Coaching Athlete Purpose Scale (CAPS) meets the necessary standards and can be used to identify the alignment between coaches' coaching goals and athletes' competence, connection, self-esteem, and character outcomes for a comprehensive evaluation of coaching status among Iranian coaches within the framework of quality coaching.

Keywords: CAPS Scale, Coaching, Competence, Connection, Self-Esteem, Character.

*Corresponding Author: Hasan Shafaei, Tell: +79261594794, Email: hassanshafai37@yahoo.com



Copyright: © 2023 by the authors. Submitted for possible open access publication Under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) License (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

روانشناسی ورزش

دانشگاه شهید بهشتی

دو فصلنامه روان‌شناسی ورزش

بهار و تابستان ۱۴۰۱، دوره ۷، شماره ۱، صفحه‌های ۱۸۶-۱۹۶

روانشنجی نسخه فارسی مقیاس هدف‌گذاری مربیگری ورزشکار (CAPS)

حسن شفاعی^{۱*}، نیلوفر رضایی^۲، منصور خلیل زاده کوچمشکی^۳

۱. دکتری تخصصی، بخش توانبخشی ماساژ و سلامت جسمانی دانشگاه دولتی ورزش، مسکو، روسیه.

۲. دکتری تخصصی، دانشگاه دوستی ملل دانشکده روانشناسی، مسکو، روسیه.

۳. استادیار، گروه تربیت بدنی، واحد سلماس، دانشگاه آزاد اسلامی، سلماس، ایران.

دریافت مقاله: ۱۳۹۹/۰۸/۲۲ اصلاح مقاله: ۱۴۰۰/۰۵/۱۰ پذیرش مقاله: ۱۴۰۰/۰۷/۲۵

چکیده

هدف: پژوهش حاضر با هدف بررسی ویژگی‌های روانسنجی نسخه فارسی مقیاس هدف‌گذاری مربیگری ورزشکار (CAPS) انجام شد.

روش‌ها: پژوهش حاضر از نوع پژوهش‌های غیر تجربی و در زمره پژوهش‌های اعتباریابی ابزار می‌باشد که اطلاعات آن به صورت مقطعی جمع‌آوری شد. بدین منظور تعداد ۲۰۰ مربی از شهر تهران به عنوان نمونه آماری انتخاب شدند. برای تعیین پایایی به روش آزمون - آزمون مجدد نیز تعداد ۴۰ نفر انتخاب شد. جهت بررسی روایی سازه از تحلیل عاملی تأییدی مبتنی بر مدل معادلات ساختاری، برای تعیین همسانی درونی از ضریب آلفای کرونباخ و برای پایایی زمانی از روش آزمون - آزمون مجدد یا فاصله دو هفته استفاده شد. برای انجام محاسبات آماری، از نرم افزارهای SPSS نسخه ۱۸ و *SMRT PLS* استفاده شد.

نتایج: نتایج تحلیل عاملی تأییدی در نرم افزار *PLS* نسخه پنج عاملی هدف مربیگری مرتبط با شایستگی ویژه ورزش، هدف مربیگری مرتبط با شایستگی عمومی ورزش، هدف مربیگری مرتبط با ارتباط، هدف مربیگری مرتبط با عزت نفس و هدف مربیگری مرتبط با شخصیت مقیاس هدف‌گذاری مربیگری ورزشکار (CAPS) را تایید و نتایج آلفا کرونباخ و پایایی مرکب از همسانی درونی مقیاس *CAPS* حمایت نمودند.

نتیجه‌گیری: به طور کلی، نتایج نشان داد نسخه فارسی مقیاس هدف‌گذاری مربیگری ورزشکار (CAPS) از استاندارد لازم برخوردار است و از آن می‌توان برای شناسایی میزان همسویی بین اهداف مربیگری مربیان و پیامدهای شایستگی، ارتباط، عزت نفس و شخصیت ورزشکاران استفاده نمود تا ارزیابی دقیق از وضعیت مربیگری در مربیان ایرانی در چارچوب مربیگری با کیفیت انجام شود.

واژه‌های کلیدی: مقیاس *CAPS*، مربیگری، شایستگی، ارتباط، عزت نفس و شخصیت

مقدمه

گسترش و توسعه ورزش همگانی و حرفه‌ای، از سیاست‌هایی است که از سال ۱۹۷۰ میلادی به شدت مورد توجه دولت‌ها قرار گرفته است، زیرا سطح سلامت جامعه به ورزش همگانی مرتبط است و همه گروه‌های اجتماعی و سنی می‌توانند در آن شرکت کنند، و دولت‌ها نیز می‌کوشند با انواع وسایل تبلیغی و ارتباط جمعی مردم را به آن تشویق نمایند. به همین دلیل، قرن بیستم به قرن ورزش‌های المپیک معروف بود ولی قرن بیست و یکم به قرن ورزش‌های همگانی معروف شده است و دولت‌های اروپایی زیادی در این زمینه اقدام‌های وسیعی انجام داده‌اند و به ورزش همگانی توجه زیادی دارند (۱). در سال ۲۰۱۷، کمیته المپیک و پارالمپیک ایالات متحده تعیین چارچوب مربیگری با کیفیت را برای ارائه مجموعه‌ای از دستورالعمل‌های طراحی شده جهت تعیین عناصر کلیدی کیفیت مربیگری ارائه نمودند. تعریف مربیگری با کیفیت مورد قبول این کمیته عبارت است از کاربرد مداوم دانش حرفه‌ای، بین فردی و درون فردی یکپارچه است تا شایستگی، اعتماد به نفس، ارتباط و شخصیت در زمینه‌های ویژه مربیگری را بهبود دهد (۱،۲). پیامدهای این موضوع برای ورزشکاران شامل شایستگی^۱ (مهارت‌های تکنیکی و تاکتیکی خاص ورزش، مهارت‌های عملکردی، بهبود سلامت و تناسب بدنی، عادات تمرینی سالم)، اعتماد به نفس (احساس درونی خودارزشمندی مثبت)، ارتباط (به عنوان پیوندهای مثبت و روابط اجتماعی با افراد داخل و خارج از محیط ورزش)؛ و شخصیت (احترام به دیگران (اخلاقیات)، صداقت، همدلی و مسئولیت‌پذیری) بود. هرچند، بر اساس ادبیات تحقیق در زمینه

مربیگری در ورزش وظیفه اصلی مربیان تسهیل رشد شخصی ورزشکاران و تکامل شایستگی، اعتماد به نفس، ارتباط و شخصیت آنها است (۳)، اما بعید است که هر چهار مولفه در مربیگری مورد تأیید واقع شود، مگر اینکه با دلایل اساسی مربی برای مربیگری (یعنی هدف مربیگری) همسو باشد. هدف مربیگری انعکاس‌چرایی، چگونگی و چیستی است؛ چرا مربیان مربیگری می‌کنند، آنها چگونه مربیگری می‌کنند، و در زمان مربیگری چه کاری می‌کنند (۴)؛ در واقع «چرا» هدف و دلیل مربیگری را توضیح می‌دهد که مربی بر اساس آن رفتار می‌کند؛ درک درست هدف مربیگری می‌تواند الهام بخش مربیان در جهت تحقق چشم‌انداز آنها و دستیابی به اهدافشان باشد. مربیانی که دلیل مربیگری را می‌دانند؛ احتمالاً انگیزه بالاتری دارند، زیرا دانستن چرایی مربیگری به کارشان معنا می‌دهد. از این نظر هدف مربیگری با عناصر فلسفه مربیگری همسویی دارد که به عنوان باورها و عقاید اساسی تعریف می‌شود و اعمال روزمره را تحت تأثیر قرار داده و آنها را هدایت می‌کند (۱،۴). هرچند، فلسفه و هدف مربیگری بیانگر معنا و جهت کار مربی است، اما هدف مربیگری فراتر از فلسفه (چگونگی مربیگری) با بیان دلیل (چرایی مربیگری) گسترش می‌یابد. هدف مربیگری ممکن است صرفاً بر بهبود مهارت‌های ورزشی ورزشکاران متمرکز باشد؛ هرچند، مربیگری با کیفیت به رشد همه جانبه و رفاه کلی ورزشکاران مرتبط است، زیرا ورزش باید به عنوان وسیله‌ای برای سبک زندگی سالم و فعال به کار رود (۵). بنابراین، مربیان با کیفیت می‌دانند هدف مربیگری فراتر از بردن یا بهبود مهارت‌های ورزشی ورزشکاران است (۶).

این زمینه معتقدند با اینکه چندین ابزار معتبر وجود داد که می توان برای سنجش کارآمدی مربیگری استفاده شود، اما هیچکدام از آنها به طور مستقیم اهداف مربیگری بر اساس چهار مولفه بالا را نمی سنجند، لذا بر اساس چهار مولفه ذکر شده، مقیاس هدف گذاری مربیگری ورزشکار را طراحی و استانداردسازی نمودند. با وجه به آنکه این ابزار در جامعه ایالات متحده طراحی و اعتباریابی شده است، لذا با توجه به نظر متخصصان روان سنجی، ارزش روایی آزمون های روانشناختی مختص جوامعی است که در آنها تدوین شده اند و این اطلاعات قابل تعمیم به همه موقعیت های فرهنگی و جغرافیایی دیگر نمی باشد. بنابراین، هدف مطالعه حاضر تعیین روایی و پایایی نسخه فارسی مقیاس هدف گذاری مربیگری- ورزشکار (CAPS)^۲ بود.

روش شناسی پژوهش

طرح پژوهش

پژوهش حاضر از نوع پژوهش های غیر تجربی و در زمره اعتباریابی ابزار می باشد که اطلاعات لازم و مورد نیاز آن به صورت مقطعی جمع آوری شد.

جامعه و نمونه آماری

جامعه تحقیق حاضر کلیه مربیان رشته های مختلف ورزشی در شهر تهران بودند که از این جامعه تعداد ۲۰۰ مربی به صورت نمونه گیری داوطلبانه انتخاب شدند. تعداد نمونه بر اساس توصیه هیر و همکاران (۱۲) مبنی بر انتخاب نمونه با رعایت نسبت ۱۰ به ۱ برای هر آیت، تعداد ۲۰۰ نفر برای ۱۵ آیت مقیاس مورد استفاده این نسبت برآورد شده است. برای تعیین

یوخیمنکو-لسکرارت و گیلبرت (۷) و شارما و همکاران (۸) با مرور ابزارهای موجود نشان دادند چندین ابزار مرتبط با موضوع کیفیت اهداف مربیگری وجود دارد. این پرسشنامه ها بیشتر بر درک هدف مربیگری متمرکز بودند و آن را به عنوان یک سازه تک عاملی مفهوم سازی کردند؛ هرچند، شارما و همکاران (۸؛ ۹) یک مقیاس چند بعدی طراحی نمودند که آگاهی از هدف، تلاش برای هدف و هدف نوع دوستانه را اندازه گیری می نمود، اما ابزارهای دیگری نیز وجود دارد که برای ارزیابی کارآمدی مربیگری استفاده می شوند (۱۰). براساس نظر کوتاه و گیلبرت (۱) مقیاس مربیگری کارآمد درباره اثربخشی مربی در زمینه های انگیزه، استراتژی بازی، تکنیک، شخصیت سازی و آمادگی جسمانی می باشد و بیشتر بر حوزه های ورزش یعنی استراتژی بازی، تکنیک و آمادگی بدنی متمرکز هستند و تنها دو بعد آن بر انگیزه و شخصیت متمرکز است؛ در حالی که تعریف جامع مربیگری کارآمد که مورد پذیرش سازمان ها و انجمن های مختلف مانند شورای بین المللی ارتقاء مربیگری، انجمن فدراسیون های بین المللی المپیک تابستانی و دانشگاه متروپولیتن است، بر ابعاد بیشتری مانند شایستگی در مهارت های غیرورزشی، اعتماد به نفس، روابط و شخصیت تمرکز دارد (۱۱).

مطابق با دیدگاه یوخیمنکو-لسکرارت و گیلبرت (۷) مربیگری کارآمد فرض می کند که مربیان دانش لازم برای رشد ورزشکاران خود را دارند؛ اما بر توسعه و رشد کل نگر ورزشکاران از طریق تمرکز بر چهار مولفه شایستگی، اعتماد به نفس، ارتباط و شخصیت می پردازد. این محققان با بررسی متون و ادبیات موضوع در

هم مقایسه و تفاوت های آنها برطرف شد. در مرحله بعد جهت بررسی روایی ظاهری سوالات مقیاس *CAPS*، پنج نفر از افراد مشابه با جامعه هدف، در ارتباط با واضح و قابل فهم بودن پرسش‌نامه و ۱۰ نفر از افراد صاحب نظر، در رابطه با شکل کلی و قابل فهم بودن سوالات مقیاس *CAPS* نظرخواهی شد. سپس نظرات این افراد مورد بررسی قرار گرفت و نسخه مقیاس *CAPS* به زبان فارسی استخراج شد.

از روش لوآشه برای تعیین روایی محتوایی استفاده شد. در این روش از دو شاخص نسبت روایی محتوا^۱ (*CVR*) و شاخص روایی محتوا^۲ (*CVI*) استفاده می‌شود (۱۳، ۱۴). در این پژوهش از ۱۰ نفر از اساتید صاحب نظر درخواست شد که برای تعیین نسبت روایی محتوایی هر سوال مقیاس *CAPS* را مورد بررسی قرار دهند. سپس شاخص روایی حاسبه شد. بعد از بدست آمدن نمرات *CVR* هر یک از آیتم‌ها، که تمامی آیتم‌ها حد نصاب نمره را بدست آوردند و سپس میانگین این نمرات محاسبه و عدد *CVI* مقیاس *CAPS* تعیین شد. ارزیابی روایی سازه نمرات مقیاس *CAPS* با استفاده از روش تحلیل عاملی تأییدی و بر اساس تحلیل مولفه‌های اصلی با استفاده از نرم افزار آیموس استفاده شد. برای بررسی پایایی زمانی به روش آزمون-آزمون مجدد، تعداد ۴۰ نفر مقیاس *CAPS* را با فاصله دو هفته تکمیل و ضریب همسانی درونی مقیاس *CAPS* و خرده مقیاس های آن با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شد.

پایایی به روش آزمون - آزمون مجدد نیز تعداد ۴۰ نفر انتخاب شد.

ابزار اندازه گیری

پرسش‌نامه اطلاعات جمعیت شناختی: این پرسش‌نامه شامل اطلاعاتی از قبیل شامل سن، میزان تحصیلات، سطح درآمد، و نوع رشته مربیگری بود.

مقیاس هدف‌گذاری مربیگری - ورزشکار

(*CAPS*) یوخیمنکو-لسکرارت و گیلبرت: این مقیاس شامل ۱۵ سوال در طیف لیکرت ۵ امتیازی لیکرت از نمره ۱ (همسو نیست) تا نمره ۵ (خیلی همسو است) می باشد. این مقیاس شامل پنج مولفه هدف مربیگری مرتبط با شایستگی ویژه ورزش^۳ (سوالات ۱، ۲، ۳) هدف مربیگری مرتبط با شایستگی عمومی ورزش^۴ (سوالات ۴، ۵، ۶)، هدف مربیگری مرتبط با اعتماد^۵ (سوالات ۷، ۸، ۹)، هدف مربیگری مرتبط با ارتباط^۶ (سوالات ۱۰، ۱۱، ۱۲) و هدف مربیگری مرتبط با شخصیت^۷ (سوالات ۱۳، ۱۴، ۱۵) ورزشکاران می باشد. یوخیمنکو-لسکرارت و گیلبرت (۷) روایی و پایایی این مقیاس را در حد بسیار مطلوبی (۰,۸۶ تا ۰,۹۱) به دست آوردند.

روش اجرای پژوهش

در ابتدا اجازه استفاده از مقیاس از نویسندگان اصلی اخذ شد. سپس مقیاس هدف‌گذاری مربیگری ورزشکار توسط یک مترجم حرفه ای و متخصص در زمینه ترجمه متون علمی از انگلیسی به فارسی ترجمه و از مترجم متخصص دیگری درخواست شد تا حالا مقیاس ترجمه شده را به انگلیسی برگرداند. در نهایت، نسخه اصلی با نسخه برگردانده شده از فارسی به انگلیسی با

تحلیل آماری

برای تحلیل داده‌ها از روش‌های آماری توصیفی و استنباطی استفاده شد. به بیان دیگر از آمار توصیفی برای محاسبه فراوانی، رسم نمودارها، محاسبه شاخص‌های پراکندگی و مرکزی استفاده شد. در ادامه، از روش تحلیل عاملی تأییدی مبتنی بر مدل معادلات ساختاری برای بررسی و تأیید مولفه‌های مقیاس *CAPS* و به عبارت دیگر تأیید روایی سازه (عاملی) آن استفاده شد. همسانی (ثبات) درونی مقیاس *CAPS* با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ و از ضریب همبستگی درون‌طبقه‌ای (ای.سی.سی.سی) برای تعیین پایایی زمانی استفاده شد (۱۴، ۱۳). روایی همگرا با روش *AVE* و روایی واگرا با معیار فورنل-لارکر تعیین شد. برای انجام محاسبات آماری مذکور، از نرم افزارهای *SPSS* نسخه ۱۸ و *SMRT PLS* استفاده شد.

یافته‌ها

اطلاعات جمعیت شناختی نشان داد میانگین سنی مربیان شرکت کننده در تحقیق حاضر $41 \pm 5/3$ سال بود؛ ۲۵ درصد مربیان زن و ۷۵ درصد مرد بودند؛ سابقه مربیگری مربیان برابر با $7/1 \pm 4/4$ سال و ۵۵ درصد در رشته فوتبال، ۱۵ درصد والیبال، ۱۰ درصد بسکتبال و ۱۰ درصد تکواندو و ۱۰ درصد از سایر رشته‌ها در حال مربیگری بودند. از نظر تحصیلات تعداد ۵۰ نفر (۲۵ درصد) کارشناسی و ۱۵۰ نفر تحصیلات کارشناسی ارشد داشتند. در جدول ۱ یافته‌های توصیفی متغیرهای پژوهش ارائه شده است.

روایی محتوایی مقیاس *CAPS*

نتایج *CVR* برای تعیین روایی محتوا بر اساس نظر ۱۰ متخصص در جدول ۱ نشان داد که در همه سوالات مقدار *CVR* از مقدار قابل قبول $65/0$ بیشتر است. بنابراین، مقیاس *CAPS* از روایی محتوا و صوری قابل قبول برخوردار است.

جدول ۱. نتایج روایی محتوایی مقیاس *CAPS*

سوال	CVR	
	وضوح	سادگی
۱	۱	۱
۲	۱	۰/۸۰
۳	۱	۰/۸۰
۴	۰/۸۰	۱
۵	۱	۱
۶	۱	۱
۷	۱	۱
۸	۱	۱
۹	۱	۰/۸۰
۱۰	۰/۸۰	۱
۱۱	۱	۱
۱۲	۱	۱
۱۳	۱	۱
۱۴	۱	۱
۱۵	۱	۰/۸۰

پایایی مقیاس CAPS

نتایج آزمون آلفای کرونباخ در جدول ۲ ارائه شده است. نتایج این آزمون نشان داد که ضریب آلفا کرونباخ برای مولفه هدف مربیگری مرتبط با شایستگی ویژه ورزش برابر با ۰/۸۱، هدف مربیگری مرتبط با شایستگی عمومی ورزش برابر با ۰/۸۹، هدف مربیگری مرتبط با اعتماد به نفس برابر با ۰/۹۱، هدف مربیگری مرتبط با ارتباط برابر با ۰/۹۰ و هدف مربیگری مرتبط با شخصیت برابر با ۰/۸۷ بود. همچنین، مقادیر پایایی مرکب برای مولفه هدف مربیگری مرتبط با شایستگی ویژه ورزش برابر با ۰/۸۲، هدف مربیگری مرتبط با شایستگی عمومی ورزش برابر با ۰/۸۹، هدف مربیگری مرتبط با اعتماد به نفس برابر با ۰/۹۱، هدف مربیگری مرتبط با ارتباط برابر با ۰/۹۰ و هدف مربیگری مرتبط با شخصیت برابر با ۰/۸۸ بود، همه مقادیر از معیار ۰/۷۰ بیشتر و از معیار ۰/۹۵ کمتر بود. بنابراین، مقیاس

CAPS از همسانی درونی یا پایایی قابل قبولی برخوردار است.

روایی همگرای مقیاس CAPS

نتایج آزمون مدل اندازه‌گیری با استفاده از نرم افزار SMART-PLS در جدول ۲ نشان داد که معیار متوسط واریانس استخراج شده (AVE) به عنوان شاخص روایی درونی مدل اندازه‌گیری نشان داد که روایی درونی (همگرا) برای مولفه هدف مربیگری مرتبط با شایستگی ویژه ورزش برابر با ۰/۶۱، هدف مربیگری مرتبط با شایستگی عمومی ورزش برابر با ۰/۷۳، هدف مربیگری مرتبط با اعتماد به نفس برابر با ۰/۷۸، هدف مربیگری مرتبط با ارتباط برابر با ۰/۷۵ و هدف مربیگری مرتبط با شخصیت برابر با ۰/۷۰ بود. چون مقادیر بالاتر از معیار ۰/۵۰ هستند. بنابراین، مدل اندازه‌گیری از روایی همگرا مناسب برخوردار هستند.

جدول ۲. پایایی و روایی همگرای مقیاس CAPS

متغیر	پایایی کرونباخ	پایایی مرکب	AVE
مولفه هدف مربیگری مرتبط با ارتباط	۰/۹۰	۰/۹۰	۰/۷۵
مولفه هدف مربیگری مرتبط با اعتماد به نفس	۰/۹۱	۰/۹۱	۰/۷۸
هدف مربیگری مرتبط مولفه شایستگی عمومی ورزش	۰/۸۹	۰/۸۹	۰/۷۳
مولفه هدف مربیگری مرتبط با شایستگی ویژه ورزش	۰/۸۱	۰/۸۲	۰/۶۱
مولفه هدف مربیگری مرتبط با شخصیت	۰/۸۷	۰/۸۸	۰/۷۰

روایی واگرایی مقیاس CAPS

در نهایت، معیار فورنل-لارکر در جدول ۳ نشان داد که جذر میانگین واریانس استخراج شده هر متغیر پنهان بیشتر از حداکثر همبستگی آن متغیر پنهان با سایر متغیرهای پنهان است. بنابراین، روایی واگرا برای مولفه هدف مربیگری مرتبط با شایستگی ویژه ورزش، هدف

مربیگری مرتبط با شایستگی عمومی ورزش، هدف مربیگری مرتبط با اعتماد به نفس، هدف مربیگری مرتبط با ارتباط و هدف مربیگری مرتبط با شخصیت برقرار است.

جدول ۳. روایی واگرا (آزمون فورنل لارک)

متغیر	ارتباط	اعتماد به نفس	شایستگی عمومی	شایستگی ویژه	شخصیت
مولفه هدف مربیگری مرتبط با ارتباط	۰/۸۶۷	-	-	-	-
مولفه هدف مربیگری مرتبط با اعتماد به نفس	۰/۴۷۹	۰/۸۸۴	-	-	-
هدف مربیگری مرتبط مولفه شایستگی عمومی ورزش	۰/۴۶۷	۰/۴۳۴	۰/۸۵۷	-	-
مولفه هدف مربیگری مرتبط با شایستگی ویژه ورزش	۰/۳۵۲	۰/۲۸۶	۰/۳۶۱	۰/۷۸۳	-
مولفه هدف مربیگری مرتبط با شخصیت	۰/۷۰۱	۰/۶۲۶	۰/۵۵۱	۰/۵۰۰	۰/۸۳۹

روایی سازه

نتایج آزمون مدل اندازه‌گیری با استفاده از نرم افزار *SMART-PLS* در جدول ۴ نشان داد که بارهای عاملی و مقادیر *t* آیت‌های سازه‌ها یا مولفه‌های هدف مربیگری مرتبط با شایستگی ویژه ورزش، شایستگی عمومی ورزش، اعتماد، ارتباط و شخصیت بالاتر از ۰/۶۰ هستند. بنابراین، آیت‌های اندازه‌گیری قدرت لازم برای سنجش سازه‌های مدل ساختاری را دارند.

نتایج آزمون مدل اندازه‌گیری با استفاده از نرم افزار *SMART-PLS* در جدول ۴ نشان داد که بارهای عاملی و مقادیر *t* آیت‌های سازه‌ها یا مولفه‌های هدف مربیگری مرتبط با شایستگی ویژه ورزش، شایستگی عمومی ورزش، اعتماد، ارتباط و شخصیت بالاتر از ۰/۶۰ هستند. بنابراین، آیت‌های اندازه‌گیری قدرت لازم برای سنجش سازه‌های مدل ساختاری را دارند.

جدول ۴. بارهای عاملی هر سوال مقیاس *CAPS*

سوال	آیتم	عامل ۱ (SS)	عامل ۲ (SG)	عامل ۳ (CONF)	عامل ۴ (CONN)	عامل ۵ (CHAR)
۱	به ورزشکارانم شیوه توسعه مهارت‌های تاکتیکی مخصوص ورزش را آموزش می‌دهم	۰/۹۴۱	-	-	-	-
۲	به ورزشکاران شیوه توسعه مهارت‌های تصمیم‌گیری مخصوص ورزش را آموزش می‌دهم	۰/۷۴۹	-	-	-	-
۳	به ورزشکارانم شیوه توسعه مهارت‌های تکنیکی مخصوص ورزش را آموزش می‌دهم	۰/۶۲۸	-	-	-	-
۴	به ورزشکارانم شیوه توسعه عادت‌های مرتبط با استراحت و ریکاوری موثر را آموزش می‌دهم	-	۰/۸۷۵	-	-	-
۵	به ورزشکارانم شیوه توسعه عادت‌های مرتبط با تغذیه موثر را آموزش می‌دهم	-	۰/۸۴۳	-	-	-
۶	به ورزشکارانم شیوه توسعه عادت‌های موثر مرتبط با پیشگیری از آسیب را آموزش می‌دهم	-	۰/۸۵۱	-	-	-
۷	به ورزشکارانم یاد می‌دهم که چگونه در مواجهه با شرایط سخت استقامت کنند	-	-	۰/۸۶۷	-	-
۸	به ورزشکارانم یاد می‌دهم که چگونه از شکست درس بگیرند	-	-	۰/۸۶۹	-	-
۹	به ورزشکارانم آموزش می‌دهم که چگونه تاب‌آوری را توسعه دهند	-	-	۰/۹۱۵	-	-
۱۰	به ورزشکارانم احساس تعلق به تیم‌شان را آموزش می‌دهم	-	-	-	۰/۸۱۲	-
۱۱	به ورزشکارانم شیوه کسب اعتماد و احترام دیگران را آموزش می‌دهم	-	-	-	۰/۸۴۸	-
۱۲	به ورزشکارانم یاد می‌دهم که چگونه با افراد اطراف خود احساس صمیمیت و ارتباط داشته باشند	-	-	-	۰/۹۳۶	-
۱۳	به ورزشکارانم آموزش می‌دهم چگونه رفتار ورزشی مسئولانه اخلاقی را توسعه دهند	-	-	-	-	۰/۸۹۷
۱۴	به ورزشکارانم آموزش می‌دهم که چگونه تصمیم‌گیری اخلاقی را به طور مدام نشان دهند	-	-	-	-	۰/۸۷۰
۱۵	به ورزشکارانم آموزش می‌دهم که چگونه هنگام تصمیم‌گیری به ارزشی‌های خود صادق باشند	-	-	-	-	۰/۷۴۲

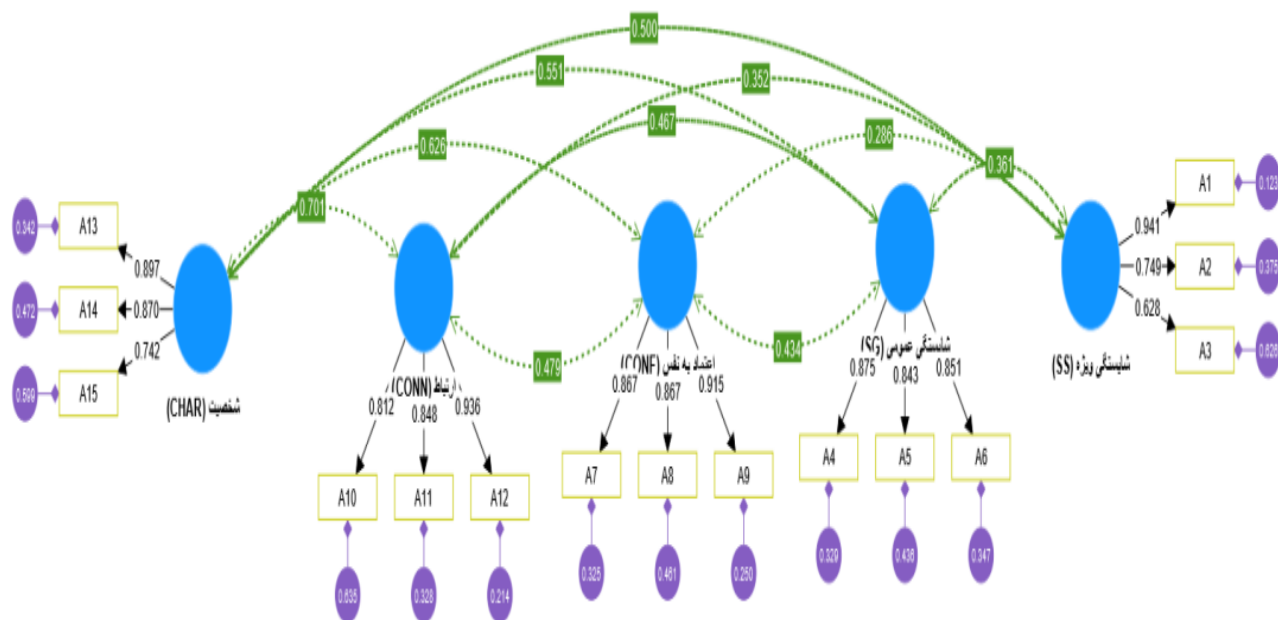
SS: هدف مربیگری مرتبط با شایستگی ویژه ورزش؛ SG: هدف مربیگری مرتبط با شایستگی عمومی ورزش؛ CONF: هدف مربیگری مرتبط با اعتماد به نفس؛ CONN: هدف مربیگری مرتبط با ارتباط؛ CHAR: هدف مربیگری مرتبط با شخصیت

جدول ۵ شاخص‌های نیکویی برازش *RMSEA* مجذور کای اسکور *NFI*، *CFI*، *GFI*، *SRMR* را نشان می‌دهد، همانگونه که مشاهده می‌کنید، بیشتر شاخص‌ها قابل قبول هستند و تحلیل عاملی تاییدی از مدل پیشنهادی حمایت می‌کنند. بنابراین، نتایج تحلیل عاملی تاییدی وجود مولفه‌های هدف مربیگری مرتبط با شایستگی ویژه ورزش، شایستگی عمومی ورزش، اعتماد، ارتباط و شخصیت را تایید می‌کنند و بنابراین، مقیاس هدف‌گذاری مربیگری ورزشکار از روایی سازه در مریبان ایرانی برخوردار است (شکل ۱).

جدول ۵ شاخص‌های نیکویی برازش *RMSEA* مجذور کای اسکور *NFI*، *CFI*، *GFI*، *SRMR* را نشان می‌دهد، همانگونه که مشاهده می‌کنید، بیشتر شاخص‌ها قابل قبول هستند و تحلیل عاملی تاییدی از مدل پیشنهادی حمایت می‌کنند. بنابراین، نتایج تحلیل عاملی تاییدی وجود مولفه‌های هدف مربیگری مرتبط با شایستگی ویژه ورزش، شایستگی عمومی ورزش، اعتماد، ارتباط و شخصیت را تایید می‌کنند و بنابراین، مقیاس هدف‌گذاری مربیگری ورزشکار از روایی سازه در مریبان ایرانی برخوردار است (شکل ۱).

جدول ۵. شاخص های نیکویی برازش مقیاس CAPS

شاخص ها	مقدار	مقدار قابل قبول	تفسیر
خی-دو	$p=0/000$ $\chi^2=157/1$	معنی دار باشد	کمتر از ۰/۰۵ است پس معنی دار می باشد
χ^2/df	۱/۹۶	مقادیر بین ۱ تا ۳	نسبتاً قابل قبول است
RMSEA	۰/۰۶۹	مقادیر کمتر از ۰/۰۸	قابل قبول است
NFI	۰/۹۳	مقادیر بین ۰/۹۰ تا ۰/۹۵	قابل قبول است
CFI	۰/۹۶	مقادیر بین ۰/۹۰ تا ۰/۹۵	قابل قبول است
GFI	۰/۹۰	مقادیر بین ۰/۹۰ تا ۰/۹۵	قابل قبول است
SRMR	۰/۰۶۱	زیر ۰/۰۸	قابل قبول است



شکل ۱. مقادیر استاندارد B مدل پنج عاملی مقیاس CAPS

بحث و نتیجه گیری

در طول چند دهه اخیر، علاقه به ارزیابی، پیگیری و بهبود سلامت جسمانی و روان‌شناختی افراد افزایش چشمگیری یافته، بطوری که بهبود کارکرد بدنی و روانی افراد به عنوان هدفی مهم در دنیا مطرح شده است. براساس گزارش سازمان بهداشت جهانی، دولت‌ها،

سازمان‌های بین‌المللی و تمام افرادی که در حیطه سلامت فعالیت می‌کنند، در صورتی می‌توانند دوره سالمندی موفق و کارآمد را وعده دهند که مراحل افزایش سن را به شیوه ای مناسب و پویا پیشنهاد، اجرا و با گذر زمان نیز آن را پیگیری نمایند. هدف از مطالعه حاضر تعیین روایی و پایایی مقیاس هدف گذاری مربیگری ورزشکار (CAPS) در مرییان شهر تهران بود

زمینه مربیگری ورزش استفاده شود تا تعاریف مربیگری با کیفیت و چارچوب مفهومی زیربنایی آن اصلاح و پالایش شود. محققین نیز با استفاده از این مقیاس می توانند این موضوع را بررسی کنند که آیا مربیان به توسعه و بهبود مولفه کل نگر ورزشکار از طریق مفهوم سازی ابعاد شایستگی، اعتماد به نفس، ارتباط و شخصیت می پردازند (۸).

محققان معتقدند خودآگاهی مربیان که گاهی از آن به عنوان دانش درون فردی یاد می شود؛ برای تبدیل به یک مربی کاربلد اساسی است (۱۶). بنابراین، ابزارهایی مانند مقیاس *CAPS* عملی و مبتنی بر ادبیات مربیگری هستند و می توانند نقش مهمی در کمک به مربیان برای خودآگاهی بیشتر ایفا کنند (۱۷، ۱۸). از محدودیت های تحقیق حاضر پر کردن مقیاس *CAPS* به صورت وب سایت بود که ممکن است منجر به هم پوشانی و سوگیری در پاسخ ها شده باشد، زیرا ممکن است تنها مربیانی که به طور مداوم از اینترنت و ایمیل استفاده می کنند، به مقیاس *CAPS* پاسخ داده باشند، لذا پیشنهاد می شود در مطالعات آینده این موضوع مد نظر قرار گیرد.

تشکر و قدردانی

بدین وسیله نویسندگان از تمامی افراد شرکت کننده در پژوهش حاضر، صمیمانه قدردانی و تشکر می نمایند. هیچ گونه تعارض منافی بین نویسندگان مقاله وجود ندارد.

پی نوشت ها

1. Competence
2. Coaching Athlete Purpose Scale (CAPS)
3. Coaching purpose related to sport-specific competence
4. Coaching purpose related to sport-general competence
5. Coaching purpose related to confidence
6. Coaching purpose related to connection
7. Coaching purpose related to character

تا میزان همسویی بین هدف مربیگری و نتایج ورزشکار در مولفه های شایستگی، اعتماد به نفس، ارتباط و شخصیتی اندازه گیری شود. در مجموع، نتایج شواهدی قوی از روایی همگرا، واگرا و سازه و نیز پایایی مولفه های شایستگی ویژه و عمومی، اعتماد به نفس، ارتباط و شخصیت ارائه دادند. بنابراین، نسخه فارسی مقیاس *CAPS* استاندارد می باشد. شایستگی بر اساس نسخه اصلی با دو بخش شایستگی خاص ورزش و عمومی تایید شد؛ بنابراین، نتایج تحقیق حاضر با مطالعه یوخیمنکو-لسکرارت و گیلبرت (۷) همخوان است.

بهبود و توسعه عملکرد ورزشی جزئی آشکار از شایستگی ورزشکاران است، و مربیان به ورزشکاران کمک می کنند تا از طریق افزایش استقلال، سلامت و تناسب اندام شایستگی کسب کنند (۱۵). بنابراین، بهتر است هنگامی که به دنبال تعیین میزان شایستگی ورزشکاران می باشیم، آن را به دو بخش شایستگی عمومی و ورزشی تقسیم کنیم. داشتن یک ابزار استاندارد برای اندازه گیری همسویی بین هدف مربیگری و نتایج ورزشکار محور به چند دلیل مهم است. اولاً، این ابزار به طور بالقوه می تواند توسط تمرین دهنده ها برای اهداف آموزشی به عنوان یک ابزار ارزیابی تکوینی و فردی مربیان در زمینه های مختلف استفاده شود. هرچند، مقیاس اصلی برای مربیان ایالات متحده طراحی شده بود، اما نتایج این مطالعه نشان داد در جامعه مربیان ایرانی نیز دارای اعتبار و پایایی است. با این حال، تاکید بر شایستگی ها و نتایج ویژه ممکن است بر اساس طیف وسیعی از عوامل فرهنگی مقداری متفاوت باشند (۷).

یوخیمنکو-لسکرارت و گیلبرت (۷) اظهار نمودند مقیاس *CAPS* می تواند به عنوان ابزاری در اثربخشی مربیگری استفاده شود. اصول و زبان مشترک *CAPS* در تعریف یکپارچه مربیگری کارآمد ارائه شده است. این مقیاس می تواند برای تولید دانش مبتنی بر تحقیق در

منابع

1. [Côté J, Gilbert W. An integrative definition of coaching effectiveness and expertise. International journal of sports science & coaching, 2009, 4\(3\), 307-323.](#)
2. [DeVellis RF, Thorpe CT. Scale development: Theory and applications. Sage publications, 2021.](#)
3. [Feltz DL, Chase MA, Moritz SE, Sullivan PJ. A conceptual model of coaching efficacy: Preliminary investigation and instrument development. Journal of educational psychology, 1999, 91\(4\), 765.](#)
4. [Gilbert W, Côté J. A focus on coaches' knowledge. Routledge handbook of sports coaching, 2013, 147-159.](#)
5. [Gould D, Mallett C. The coaching role. Sport coaches' handbook, 2021, 1-13](#)
6. [Hair JF, Black WC, Babin BJ, Anderson RE, Tatham L. Multivariate data analysis, 1998, 5\(3\), pp. 207–219\). Prentice Hall.](#)
7. [Yukhymenko-Lescroart MA, Gilbert WD. Development and validation of the coaching athlete purpose scale \(CAPS\). Psychology of Sport and Exercise, 2021, 56, 101960.](#)
8. [Sharma G, Yukhymenko-Lescroart M, & Kang, Z. Sense of purpose scale: Development and initial validation. Applied Developmental Science, 2018 22\(3\), 188–199.](#)
9. [Sharma G, Yukhymenko-Lescroart M. Validation of the revised sense of purpose scale with emerging adults. Journal of Character Education, 2019, 15\(2\), 39-52.](#)
10. [Myers ND, Chase MA, Beauchamp MR, Jackson B. Athletes' perceptions of coaching competency scale II-High school teams. Educational and Psychological Measurement, 2010, 70\(3\), 477–494.](#)
11. [Yukhymenko-Lescroart MA, Sharma G. Examining the factor structure of the revised sense of purpose scale \(SOPS-2\) with adults. Applied Research in Quality of Life, 2020, 15, 1203-1222.](#)
12. [Hair JF, Black WC, Babin BJ, Anderson R. E. Multivariate data analysis \(8th ed\). Cengage. 2019.](#)
13. [Farsi A, Abdoli B, Zamani H. Investigation of Factor Structure of Sources of Sport Self-confidence Questionnaire among Female and Male University Athletes in Group and Individual Sports. Sport Psychology Studies, 2014; 3\(8\): 18-1.](#)
14. [Hasani F, Shahabi Kaseb MR, Zeidabadi R. Psychometric Properties of Persian Version of Athletes Coping Strategies Questionnaire in Competitive Sport. Sport Psychology Studies, 2015; 3\(10\): 1-24.](#)
15. [Horn TS. Coaching effectiveness in the sport domain, In T. S. Horn \(Ed.\), Advances in sport psychology , 3rd ed., pp. Human Kinetics, 2008](#)
16. [Myers ND, Park SE, Ahn S, Lee S, Sullivan PJ, Feltz DL. Proposed sources of coaching efficacy: a meta-analysis. Journal of Sport and Exercise Psychology, 2017, 39\(4\), 261-276.](#)
17. [United States Olympic Committee. Quality coaching framework. Champaign, IL: Human Kinetics, 2017.](#)
18. [Yukhymenko-Lescroart MA. Defining and measuring character in sport from a multidimensional perspective. International Sport Coaching Journal, 2019, 6\(2\), 250-253.](#)