

# Sport Psychology

Shahid Beheshti University

## Biquarterly Journal of Sport Psychology

Autumn & Winter 2023/ Vol. 8/ No. 2/ Pages 165-176

### Psychometric Properties of the Persian Version of the Self-Assessment Questionnaire Indicators of Good Governance in Athletes

Maryam Aghaseyed Azizallah<sup>1</sup>, Ali Asghar Doroudian<sup>2\*</sup>, Reza NikBakhsh<sup>3</sup>, Reza Shajie<sup>4</sup>

1. Ph.D. Student at Sport Management, Department of Physical Education, North Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.
2. Assistant Professor, Department of Physical Education, North Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.
3. Associate Professor, South Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.
4. Assistant Professor, Payame-Noor University, Tehran, Iran.

Received: 21/01/2022 Revised: 08/07/2022 Accepted: 09/08/2022

#### Abstract

**Purpose:** The purpose of this study was to investigate the psychometric properties of the Persian version of the self-assessment questionnaire indicators of good governance in athletes.

**Methods:** The research method is non-experimental studies in the field of instrument validation in which the necessary information was collected cross-sectionally. The statistical population of the present study consisted of volleyball, basketball, wrestling, and taekwondo athletes in Tehran. The statistical sample also included 189 athletes who were selected by available method and completed the self-assessment questionnaire indicators of good governance. The questionnaire consists of 31 questions and six sub-scales including organizational and reporting transparency, democratic process accountability/control mechanisms, sport integrity, solidarity and stakeholders' representation. Data were analyzed with Confirmatory factorial analysis based on structural equations, Cronbach's alpha coefficient, and intra-class correlation coefficient tests.

**Results:** The result showed that the self-assessment questionnaire indicators of good governance has acceptable fit indexes (RMSEA=0.035, CFI=0.913, TLI=0.971, PNFI=0.842, and AGFI=0.915), internal consistency.

**Conclusion:** Thus, the Persian version of the self-assessment questionnaire indicators of good governance has acceptable reliability and validity in athletes, and coaches, researchers, psychologists, and athletes can use this questionnaire.

**Keywords:** Psychometric, Self-Assessment Questionnaire Indicators of Good Governance, Athletes, Validity, Reliability

\* Corresponding author: AliAsghar Doroudian, Tell: 09333056652, Email: doroudian1980@gmail.com



**Copyright:** © 2023 by the authors. Submitted for possible open access publication Under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) License (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



## مقدمه

تمامی ارگان‌های ورزشی با هر نوع اهداف و چشم‌اندازی، در یک قلمرو ملی یا بین‌المللی عمل می‌کنند و ملزم به پاسخگویی به ورزشکاران و ذی‌نفعان خود بوده و باید در قبال این مسئولیت پاسخگو باشند (۱). ورزش به عنوان یکی از چند صنعت برتر دنیا با توجه به گردش مالی بسیار زیادی که دارد، نیازمند سیستم نظارت و ارزیابی دقیق‌تری است (۲). پیروزی، کسب مدال، رکورد و... شاخص‌هایی هستند که معمولاً برای سنجش کارایی و اثربخشی سازمان‌های ورزشی به کار می‌روند. سازمان‌های ورزشی نیز علاقه‌مندند عملکرد خود را در راستای دستیابی به اهداف از پیش تعیین شده اندازه‌گیری کنند، ولی سنجش واقعی و کامل عملکرد هنگامی انجام می‌گیرد که علاوه بر این شاخص‌ها از روش‌های دیگری در این خصوص استفاده شود (۳).

ورزش به عنوان یک قدرت مؤثر در توسعه اجتماعی و اقتصادی، با تأثیرات مستقیم و غیرمستقیم نقش مهمی در اقتصاد و سیاست کشورها دارد. عملکرد ورزشی پدیده‌ای است مرتبط با تحلیل مدیریت که برای عملکرد بهتر ورزشی و برتری در مدیریت آن، ورزش را باید به مثابه یک سیستم نگریست و به عناصر کلیدی آن به عنوان یک سیستم یکپارچه توجه کرد (۴). یکی از مواردی که می‌تواند بر عملکرد ورزشکاران تاثیرگذار باشد، نحوه رفتار و برخورد مدیریت و حاکمیت سازمان است. لذا اصول حکمرانی مطلوب<sup>۱</sup> به عنوان یکی از جنبه‌های پارادایم جدید در این حوزه مطرح است و تأکیدی ویژه بر نقش مدیران در فراهم نمودن و ارائه خدمات با کیفیت بالا به ورزشکاران و گروه‌های مختلف جامعه دارد. در واقع دموکراسی پیش‌نیازی برای حکمرانی مطلوب بوده و این در حالی است که حکمرانی مطلوب دموکراسی را ارتقا می‌دهد اما بدون دموکراسی دستیابی به حکمرانی مطلوب رویایی بیش

نیست (۵). الگوی حکمرانی مطلوب یکی از مهمترین الگوهای مطرح شده در ۱۹۸۰ و متفاوت از حکومت است و در کشورهای در حال توسعه و در راستای استقرار و نهادینه سازی جامعه مدنی از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است (۴). بر این مبنا حکمرانی مطلوب شامل مشارکت، شفافیت، پاسخگویی، کارایی و تساوی است که تامین قانونی را ارتقا می‌دهد از سوی دیگر حکمرانی بد منجر به فقدان حقوق انسانی، گسترش رشوه خواری، دولتی غیر پاسخگو و شخصی سازی قدرت می‌شود. با توجه به این دیدگاه حکمرانی مطلوب به طور طبیعی باید مخالف این موارد باشد (۳). به عقیده کلارک<sup>۲</sup> (۲۰۰۶)، بیشتر سازمان‌های ورزشی غیرانتفاعی بر مبنای اصول تئوری‌های نمایندگی، مباشرتی، نهادی، وابستگی به منبع، شبکه، ذی‌نفعان، چشم‌انداز دموکراتیک و تئوری برتری مدیریتی و با کمک اعضای هیئت انتخاب شده، حکمرانی می‌شوند که هر یک در چگونگی سنجش منابع فردی در برابر منابع جمعی نقش دارند. همچنین بیشتر سازمان‌های ورزشی غیرانتفاعی فرصتی را برای انتخاب هریک از اعضای خود صرف نظر از سطح مهارت‌ها یا تجربیاتش فراهم می‌کنند (۷).

براین اساس محققان دانشگاه مدیریت دولتی کشور سوئیس پرسش‌نامه‌ای را تحت عنوان پرسش‌نامه خودارزیابی شاخص‌های حکمرانی مطلوب<sup>۳</sup> ارائه نمودند. این پرسش‌نامه دارای ۳۱ سوال در شش مولفه است. مولفه‌های این پرسش‌نامه شامل شفافیت سازمانی و گزارشگری (۱۰ سوال)، روند دموکراتیک (۶ سوال)، پاسخگویی/مکانیزم‌های کنترل (۳ سوال)، یکپارچگی ورزشی (۸ سوال)، انسجام (۱ سوال) و نمایندگی ذینفعان (۳ سوال) است. این محققان روایی و پایایی پرسش‌نامه را به ترتیب ۰/۹۱ و ۰/۸۸ گزارش نمودند. نتایج روایی سازه پرسش‌نامه با استفاده از روش معادلات ساختاری بیانگر نمرات بالا و استحکام مولفه

(واعظم موسوی، ۲۰۰۰). از این رو با تعیین شاخص‌های آماری فوق برخورداری از ابزارهای سنجش ویژگی‌های روان‌شناختی قابل استفاده برای ورزشکاران داخل کشور، امکان پذیر خواهد بود. در نتیجه، پژوهش حاضر با هدف بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی نسخه فارسی پرسش‌نامه خودارزیابی شاخص‌های حکمرانی مطلوب انجام شد.

### روش‌شناسی پژوهش

#### طرح پژوهش

روش پژوهش حاضر از نوع مطالعات توصیفی و در زمینه مطالعات رواسازی ابزار می‌باشد. اطلاعات لازم و مورد نیاز آن به صورت مقطعی از ورزشکاران جمع‌آوری شد.

#### جامعه و نمونه آماری

جامعه آماری مطالعه حاضر را ورزشکاران رشته‌های والیبال، بسکتبال، کشتی و تکواندو شهر تهران تشکیل دادند. نمونه آماری شامل ۱۸۹ ورزشکار با دامنه سنی ۲۵ تا ۴۰ سال تشکیل دادند. برای تعیین پایایی به روش آزمون-آزمون مجدد نیز تعداد ۵۰ نفر انتخاب شد.

#### ابزار اندازه‌گیری

۱. پرسش‌نامه اطلاعات فردی: اطلاعاتی از جمله سن، جنس، وضعیت تاهل و میزان تحصیلات از طریق این پرسش‌نامه از افراد پرسیده شد.

۲. پرسش‌نامه خودارزیابی شاخص‌های حکمرانی

**مطلوب:** این پرسش‌نامه توسط محققان دانشگاه مدیریت دولتی کشور سوئیس معرفی و دارای ۳۱ سوال در شش مولفه است. مولفه‌های این پرسش‌نامه شامل شفافیت سازمانی و گزارشگری (۱۰ سوال)، روند دموکراتیک (۶ سوال)، پاسخگویی/مکانیزم‌های کنترل (۳ سوال)، یکپارچگی ورزشی (۸ سوال)، انسجام (۱

های پرسش‌نامه بود (۹). در مطالعات مختلفی که در داخل کشور انجام شده است به وضوح خلاء یک ابزار معتبر جهت بررسی حکمرانی مطلوب در ورزشکاران و سازمان‌های ورزشی به چشم می‌خورد. براین اساس، محققان معتقدند برای پیشگیری از سوء تعبیرهایی که هنگام استفاده از پرسش‌نامه‌های روان‌شناختی رخ می‌دهد، باید روایی و پایایی آنها کاملاً روشن باشد، زیرا داشتن دانش کافی درباره مفاهیم آماری و درک مفهوم روایی و پایایی در تصمیم‌گیری درباره نتایج نهایی ضروری است (۸). بنابراین، از آنجا که اساس و مبنای انجام هر پژوهشی استفاده از ابزارهای اندازه‌گیری روا و پایاست و توضیح و تفسیر نتایج پژوهش به روایی ابزار به کار گرفته شده بستگی دارد، پژوهشگران باید از روایی پرسش‌نامه مطمئن باشند. مهم‌ترین بخش در تعیین روایی پرسش‌نامه‌های دارای زمینه فرهنگی متفاوت تعیین روایی سازه پرسش‌نامه است که تحلیل عاملی تأییدی بهترین ابزار در این مرحله است (۱۱، ۱۰). با وجود این، بررسی روایی سازه پرسش‌نامه‌ها معمولاً نادیده گرفته شده است و پژوهشگران و مربیان بدون در نظر گرفتن این مهم و تنها با تعیین پایایی و روایی محتوایی یک پرسش‌نامه اقدام به استفاده از آن می‌کنند (۸). بنابراین برای قابل استفاده بودن ابزار از یک طرف به دلیل ترجمه و برگردان واژه‌های اصلی به زبان دیگر احتمال تغییر لفظ وجود دارد و از طرف دیگر ممکن است برخی از خرده‌مقیاس‌ها دارای اعتبار فرهنگی لازم در آن جامعه نباشند. بنابراین تأیید مجدد سازه‌های آن با استفاده از روش روایی سازه، برای استفاده در جامعه ورزشکاران ایران، ضروری می‌باشد (۱۲). از طرف دیگر تعیین پایایی یکی دیگر از ملزومات و پیش‌فرض‌های مهم روان‌سنجی می‌باشد که به نوعی با تکرارپذیر بودن پاسخ‌ها در شرایط و زمان‌های مختلف ارتباط دارد ولی لازم است که با تغییر جامعه بار دیگر پایایی زمانی و ثبات درونی پرسش‌نامه‌ها آزمون شوند

ها و پاسخ‌های نسخه فارسی ارائه شده به آنها اقدام به نمره‌دهی کیفیت ترجمه نمودند. در این مرحله منظور از کیفیت ترجمه، مطلوبیت عبارات و جملات به لحاظ وضوح (استفاده از واژه‌های ساده و قابل فهم)، کاربرد زبان مشترک (پرهیز از بکارگیری واژه‌های فنی، تخصصی و تصنعی)، یکسانی مفهومی (دربداشتن محتوای مفهومی نسخه اصلی پرسش‌نامه) و کیفیت کلی ترجمه بود. بنابراین مترجم‌های ۳ و ۴ برای هر یک از سؤال‌ها و پاسخ‌های نسخه فارسی پرسش‌نامه روی مقیاس ۱۰۰ نقطه‌ای اقدام نمودند. در این مقیاس دیداری، نمره صفر نشان‌دهنده کیفیت کاملاً نامطلوب و نمره ۱۰۰ به معنی کیفیت کاملاً مطلوب و رضایت‌بخش بود. میانگین نمره کیفیت (تعیین شده توسط مترجم‌های ۳ و ۴) پایین‌تر از ۹۰، به عنوان ملاک تصمیم‌گیری در مورد کیفیت نامطلوب ترجمه‌ها در نظر گرفته شد (۱۳).

### ۳. ترجمه نسخه فارسی به انگلیسی

در این مرحله از فرآیند ترجمه دو مترجم دیگر (مترجم‌های ۵ و ۶) انتخاب شدند که هر دو مترجم زبان مادری فارسی و تسلط کامل به هر دو زبان فارسی و انگلیسی داشتند. از آنها خواسته شد تا نسخه فارسی به دست آمده در مراحل قبلی را بار دیگر به زبان انگلیسی بازگردانند (ترجمه رو به عقب). نسخه‌های انگلیسی به دست آمده توسط این دو مترجم در طی جلسه‌ای با حضور پژوهشگران مطالعه حاضر مورد بحث قرار گرفت و در نهایت بر یک نسخه انگلیسی توافق شد (رصافیانی و همکاران، ۲۰۲۰، شمشادی و همکاران، ۲۰۲۰).

### ۴. مقایسه نسخه انگلیسی به دست آمده با نسخه

#### اصلی

نسخه انگلیسی تهیه شده در این مرحله با نسخه اصلی انگلیسی به دست آمده پرسش‌نامه به لحاظ یکسانی

(سوال) و نمایندگی ذینفعان (۳ سوال) است. روش امتیازدهی پرسش‌نامه براساس طیف ۵ امتیازی لیکرت از ۰ تا ۴ می باشد (۱۰).

### روش اجرای پژوهش

در این مطالعه از روش استاندارد مدل ترجمه پروژه ارزیابی بین‌المللی کیفیت زندگی<sup>۱</sup> استفاده شد و دارای چهار مرحله است.

#### ۱. ترجمه نسخه انگلیسی به فارسی

در این مرحله نسخه اصلی پرسش‌نامه طبق پروتکل به زبان فارسی ترجمه شد. بدین منظور، دو مترجم که زبان مادری آنها فارسی است و دارای تجربه و تسلط کافی به ترجمه متون انگلیسی بودند (مترجم‌های ۱ و ۲) اقدام به ترجمه نسخه انگلیسی پرسش‌نامه نمودند. همچنین از این دو مترجم درخواست شد که در صورت لزوم برای برخی از واژه‌ها، عبارات یا جملات موجود در پرسش‌نامه فهرستی از ترجمه‌های جایگزین احتمالی را تهیه نمایند. در این مرحله تاکید بر معادل‌سازی مفهومی واژه‌ها، عبارات و جملات پرسش‌نامه بود. سپس هر یک از مترجم‌های ۱ و ۲ در مورد تک تک سوالات، پاسخ‌ها و توصیه‌های موجود در پرسش‌نامه‌ها به لحاظ دشواری ترجمه به نمره‌دهی روی یک مقیاس دیداری ۱۰۰ نقطه‌ای اقدام نمودند. در مرحله بعد طی یک جلسه با حضور مترجم‌های ۱ و ۲ و پژوهشگران مطالعه به بررسی و بحث پیرامون نسخه‌های اولیه ترجمه شده توسط دو مترجم پرداخته شد و در نهایت با توجه به موارد دارای ترجمه دشوار و همچنین واژه‌های جایگزین پیشنهادی، در مورد استفاده از یک نسخه ترجمه فارسی توافق شد (۱۴).

#### ۲. سنجش کیفیت ترجمه

نسخه فارسی تهیه شده در مرحله قبل جهت سنجش کیفیت ترجمه در اختیار دو مترجم دیگر (مترجم‌های ۳ و ۴) قرار گرفت. این مترجم‌های برای تک تک سؤال

مفهومی در طی جلسه‌ای با حضور پژوهشگران تطبیق داده شد (۱۴).

### بررسی روایی پرسش‌نامه

جهت بررسی روایی ظاهری سوالات پرسش‌نامه، هفت تن از افراد مشابه با جامعه هدف، در ارتباط با واضح و قابل فهم بودن پرسش‌نامه و نه نفر از افراد صاحب نظر، در رابطه با شکل کلی و قابل فهم بودن سوالات پرسش‌نامه نظرخواهی شد. سپس با حضور محققان و اساتید نظرات این افراد مورد بررسی قرار گرفت و پرسش‌نامه نهایی فارسی استخراج شد.

در این پژوهش برای تعیین روایی محتوا، روش لوآشه مورد استفاده قرار گرفت. این روش بدین صورت است که از دو شاخص نسبت روایی محتوا<sup>۱</sup> (سی.وی.آر) و شاخص روایی محتوا<sup>۲</sup> (سی.وی.آی) استفاده می‌شود. در این پژوهش از ده نفر از اساتید صاحب نظر درخواست شد برای تعیین نسبت روایی محتوای هر آیت، پرسش‌نامه را از نظر سه گزینه مورد بررسی قرار دهند (ضروری است، مفید است ولی ضروری نیست، و ضرورتی ندارد). سپس شاخص روایی محتوا برای هر

آیت طبق فرمول 
$$CVR = \frac{N_e - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$
 محاسبه شد.

$N_e$  معرف تعداد متخصصانی است که گزینه " ضروری است " را برای هر سوال انتخاب نموده اند و  $N$  معرف کل تعداد متخصصان می‌باشد. بعد از بدست آمدن نمرات سی.وی.آر هر یک از آیت‌ها، میانگین این نمرات محاسبه و عدد سی.وی.آی پرسش‌نامه تعیین شد. در این مطالعه ارزیابی روایی نمرات پرسش‌نامه با استفاده از روش تحلیل عاملی تاییدی و بر اساس

تحلیل مولفه‌های اصلی با استفاده از نرم افزار ایموس انجام شد.

### بررسی پایایی پرسش‌نامه

برای بررسی پایایی آزمون-آزمون مجدد، تعداد ۵۰ نفر پرسش‌نامه خودارزیابی شاخص‌های حکمرانی مطلوب را با فاصله دو هفته پرسش‌نامه‌های را تکمیل نمودند. ضریب همسانی درونی پرسش‌نامه و خرده مقیاس‌های آن با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شد.

### تحلیل آماری

برای تحلیل داده‌ها از روش‌های آماری توصیفی و استنباطی استفاده شد. به بیان دیگر از آمار توصیفی برای محاسبه فراوانی، رسم نمودارها، طبقه‌بندی داده‌ها، محاسبه شاخص‌های پراکندگی و مرکزی و صدک‌ها استفاده شد. برای تعیین روایی سازه از روش تحلیل عاملی تاییدی به روش معادلات ساختاری در نرم‌افزار ایموس استفاده شد. همچنین برای تعیین روایی همزمان، ثبات درونی و اعتبار زمانی از روش‌های ضریب آلفای کرونباخ، و ضریب همبستگی درون طبقه‌ای (آی.سی.سی) استفاده شد.

### یافته‌ها

میانگین و انحراف استاندارد ویژگی‌های سن، قد، و وزن ورزشکاران مورد مطالعه به تفکیک جنسیت به طور مجزا در جدول ۱ ارائه شده است. براین اساس میانگین سنی و وزن مردان ورزشکار بالاتر از زنان مورد مطالعه است. میانگین و انحراف استاندارد نمره کل پرسش‌نامه و هر یک از شش مولفه آن به طور کلی و به تفکیک جنسیت در جدول ۲ ارائه شده است.

جدول ۱. میانگین و انحراف استاندارد ویژگی‌های سن، قد، و وزن در افراد مورد مطالعه

گروه‌ها	سن (سال)	قد (متر)	وزن (کیلوگرم)	تعداد
ورزشکاران مرد	۳۴,۴±۴,۱	۱,۸۵±۳,۳۰	۸۷,۳۰±۲,۱۰	۱۲۵
ورزشکاران زن	۳۱,۱±۵,۱	۱,۷۱±۲,۱۰	۶۵,۲±۲,۴۰	۶۴

شاخص‌های برازندگی برآورد بهتری از مدل فراهم می‌کند، وجود ندارد، پیشنهاد می‌شود ترکیبی از سه تا چهار شاخص گزارش شود (۱۴). همچنین با توجه به اینکه شاخص‌های برازندگی در سه گروه یا طبقه مطلق، تطبیقی (مقایسه‌ای) و مقتصد (صرفه‌جو) قرار می‌گیرند و شاخص‌های هر طبقه اطلاعات متفاوتی را در مورد برازندگی و مناسب بودن مدل فراهم می‌کنند، پیشنهاد می‌شود حداقل یک شاخص از هر طبقه بررسی و گزارش شود (۱۲). نتایج نشان دهنده توزیع طبیعی داده در پژوهش حاضر بود. نتایج تحلیل عاملی تأییدی (شکل ۱) نشان داد که مدل اندازه‌گیری نسخه فارسی پرسش‌نامه خودارزیابی شاخص‌های حکمرانی مطلوب مناسب و کلیه اعداد و پارامترهای مدل معنادار است. شاخص‌های (تناسب) مدل اندازه‌گیری در جدول ۳ آمده است که نشانگر مناسب بودن مدل اندازه‌گیری می‌باشد.

براساس یافته‌های ارائه شده در جدول ۲، مردان ورزشکار در تمامی مولفه‌ها و نمره کلی پرسش‌نامه خودارزیابی شاخص‌های حکمرانی مطلوب دارای میانگین نمرات بالاتری نسبت به زنان مورد مطالعه می‌باشند. در این پژوهش برای تعیین روایی محتوایی روش لوآشه مورد استفاده قرار گرفت. به دست آمدن روایی محتوا در حد بالا (۰/۷۲ تا ۰/۸۴) مبین این مطلب است که سوالات پرسش‌نامه به طور کامل معرف مجموعه کلی یا پرسش‌نامه خودارزیابی شاخص‌های حکمرانی مطلوب است. لذا نسخه فارسی پرسش‌نامه پرسش‌نامه خودارزیابی شاخص‌های حکمرانی مطلوب و مؤلفه‌های آن از نظر متخصصان دارای روایی محتوایی نسبتاً بالایی می‌باشد.

در ارتباط با گزارش شاخص‌های برازندگی با توجه به اینکه در بین متخصصین مدل یابی معادلات ساختاری، توافق عمومی و کلی در مورد اینکه کدام از یک

## جدول ۳. شاخص های برازش مدل معادلات ساختاری پرسش نامه هویت اجتماعی در ورزش

شاخص برازش	مقدار بدست آمده	ملاک	تفسیر
خی دو به دی.اف	۶۱/۵۲	کمتر از ۳	برازش مطلوب
معناداری	۰/۰۵۷	بیشتر از ۰/۰۵	برازش مطلوب
شاخص نیکویی برازش (GFI)	۰/۹۱۳	بیشتر از ۰/۹۰	برازش مطلوب
شاخص نیکویی برازش اصلاح شده (AGFI)	۰/۹۱۵	بیشتر از ۰/۹۰	برازش مطلوب
ریشه دوم میانگین خطای باقی مانده استاندارد شده (SRMR)	۰/۰۴۱	کمتر از ۰/۰۵	برازش مطلوب
شاخص توکر- لویس (TLI)	۰/۹۷۱	بیشتر از ۰/۹۰	برازش مطلوب
شاخص برازش تطبیقی (CFI)	۰/۹۱۴	بیشتر از ۰/۹۰	برازش مطلوب
ریشه میانگین مربعات خطای برآورد یا رمزی	۰/۰۳۵	کمتر از ۰/۰۸	برازش مطلوب
شاخص برازش مقتصد هنجار شده (PNFI)	۰/۸۴۲	بیشتر از ۰/۵	برازش مطلوب

پرسش نامه خودارزیابی شاخص های حکمرانی مطلوب و مولفه های آن از ثبات (همسانی) درونی مطلوب و قابل قبولی برخوردار است.

نتایج ضریب آلفای کرونباخ برای تعیین همسانی درونی پرسش نامه خودارزیابی شاخص های حکمرانی مطلوب و مولفه های آن نشان داد همسانی درونی (ضریب آلفای کرونباخ) کل پرسش نامه با نه سوال ۰/۹۲۱ به دست آمد و همسانی درونی مولفه های پرسش نامه در حد مطلوب و قابل قبول قرار داشتند ( $\alpha > 0.75$ ). شایان ذکر است ملاک رایج در بررسی قابل قبول بودن همسانی درونی از طریق آلفای کرونباخ مقدار ۰/۷۰ است. بنابراین



### بحث و نتیجه گیری

انسان‌ها در تمام دوران به این موضوع علاقه داشتند که یکدیگر را شناخته و طبقه‌بندی کنند. این طبقه‌بندی و شناخت، شامل مسائل جسمانی و مسائل روانی و ذهنی نظیر هوش، استعداد، شخصیت و ابعاد روان‌شناختی را در برمی‌گیرد. در عصر حاضر نیز این مسأله به موضوعی بسیار مهم و حیاتی تبدیل شده است و اهمیت آن در این است که اطلاعات لازم را برای شناخت و طبقه‌بندی افراد از لحاظ روانی و ذهنی در اختیار جامعه و متخصصان علوم انسانی قرار می‌دهد. حکمرانی مطلوب یکی از مفاهیم مورد بحث در روان‌شناسی اجتماعی است. براین اساس، مطالعه حاضر با هدف بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی (روایی و پایایی) پرسش‌نامه خودارزیابی شاخص‌های حکمرانی مطلوب انجام شد.

براین اساس، جهت بررسی روایی ظاهری سوالات پرسش‌نامه، از افراد مشابه با جامعه هدف، در ارتباط با واضح و قابل فهم بودن پرسش‌نامه و از افراد صاحب نظر، در رابطه با شکل کلی و قابل فهم بودن سوالات پرسش‌نامه نظرخواهی شد. لذا روایی ظاهری نسخه فارسی پرسش‌نامه خودارزیابی شاخص‌های حکمرانی مطلوب تایید شد. نتایج بدست آمده با نتایج زارعیان و راسخ (۱۴۰۰)، و وان و لیپن (۲۰۱۸) همسو است. این محققان نیز در مطالعات خود روایی ظاهری پرسش‌نامه خودارزیابی شاخص‌های حکمرانی مطلوب تایید نموده‌اند. برای تعیین روایی محتوایی روش لوآشه مورد استفاده و تایید قرار گرفت. لذا نسخه فارسی پرسش‌نامه خودارزیابی شاخص‌های حکمرانی مطلوب و مؤلفه‌های آن از نظر متخصصان دارای روایی محتوایی نسبتاً بالایی می‌باشد که با نتایج زارعیان و راسخ (۱۴۰۰)، و وان و

لیپن (۲۰۱۸) همسو است. همچنین، نتایج مطالعه حاضر در ارتباط با روایی سازه به روش تحلیل عاملی تاییدی نشان داد که مدل اندازه‌گیری نسخه فارسی پرسش‌نامه خودارزیابی شاخص‌های حکمرانی مطلوب مناسب و کلیه اعداد و پارامترهای مدل معنادار است که نشانگر مناسب بودن مدل اندازه‌گیری می‌باشد.

مسئله مهم دیگر در مورد روایی سازه نسخه فارسی پرسش‌نامه خودارزیابی شاخص‌های حکمرانی مطلوب، قدرت پیشگویی و معنی داری سوالات (گویه‌ها) در ارتباط با عامل‌های مربوط به خود می‌باشد. مقادیر تخمین پارامتر گویه‌ها (بار عاملی استاندارد نشده) و نتایج آزمون تی تحلیل عاملی نشان دهنده ارتباط معنادار سوالات و عامل‌های مربوطه و در نتیجه تأیید روایی سازه می‌باشد. نتایج حاصله موجب تأیید سوالات (گویه‌ها) در ساختار نظری نسخه فارسی پرسش‌نامه خودارزیابی شاخص‌های حکمرانی مطلوب گردید. لذا تأیید مدل نسخه فارسی پرسش‌نامه خودارزیابی شاخص‌های حکمرانی مطلوب، بدون تغییری در تعداد سوالات ناشی از ترجمه مناسب و برگردان هماهنگ اصطلاحات موجود بین دو زبان انگلیسی و فارسی می‌باشد.

نتایج مطالعه حاضر نشان داد مقادیر ضرایب همبستگی درون طبقه‌ای مولفه‌های پرسش‌نامه خودارزیابی شاخص‌های حکمرانی مطلوب حاصل از آزمون-آزمون مجدد با دو هفته فاصله، و مقادیر تمامی خرده مقیاس‌ها از مقدار قابل قبول (۰/۷۵) بالاتر می‌باشد که نشان‌دهنده قابل قبول بودن پایایی زمانی یا قابلیت تکرارپذیری مؤلفه‌های آن می‌باشد. همچنین مقدار ضریب همبستگی درون طبقه‌ای کل پرسش‌نامه نیز با

## تشکر و قدردانی

بدین وسیله نویسندگان از تمامی ورزشکاران شرکت کننده در این پژوهش تشکر و قدردانی می نمایند.

۰/۹۲۱ و در فاصله اطمینان ۰/۹۵، تأیید کننده پایایی زمانی کل پرسشنامه می باشد. نتایج بدست آمده با نتایج زارعیان و راسخ (۱۴۰۰)، و وان و لیپن (۲۰۱۸) همسو است.

## منابع

7. Chadwick S. From outside lane to inside track: sport management research in the twenty – first century”. Management Decision, 2009, 47(1). PP: 191-203
8. [Zaid Abadi R, Rezaei F, Motasharei E. \(2014\). Psychometric properties and normalization of Persian Version of Ottawa Mental Skills Assessment Tools \(OMSAT-3\). Sport Psychology Studies. 7: 63-82. \(In Persian\).](#)
9. Dwaikat, N.Y. A comprehensive model for assessing the quality in higher education institutions", The TQM Journal, Vol. ahead-of-print No. ahead-of-print. 2020, <https://doi.org/10.1108/TQM-06-2020-0133>
10. Mohammadi L, Honari H., Afshari, M. (2016). Performance Evaluation of Sport Federation Applying European Foundation for Quality Management Excellence Index: Case Study (Canoeing federation). Sport Management Studies, 2016, 8(35), 163-182. (Persian).
11. Pielke R, Harris S, Adler J, Sutherland S, Houser R, McCabe J. An evaluation of good governance in US Olympic sport National Governing Bodies. European Sport Management Quarterly, 2020, 20(4), 480-499.
1. Asgari Gandomani, R., Bagheri, G., Alidoust Ghahfarokhi, E., & Rahmati, M. H. (2020). Designing and Validating of Good Governance Model on Athletic Federation of Islamic Republic of Iran. Sport Management Studies, 12(63), 163-186. (Persian).
2. Asmild M, Paradi J C, Pastor J T. (2009). Centralized resource allocation BCC models. Omega. 1(37): 40-49.
3. Bernards E & Robinson L. (2007). "A Framework for Understanding the Performance of National Governing Bodies of Sport". European Sport Management Quarterly, Volume 7, Issue 3, pages :249-268.
4. Bocher E & Kote L. (2005). "A Framework for Understanding the Performance of National Governing Bodies of Sport". European Sport Management Quarterly, Volume 7, Issue 3, pages :249-268
5. Bolton, Mik. (2003). Public sector performance measurement: delivering greater accountability”; Work study; volume 52; No1.20-24.
6. Budevici-Puiu, L., Manolachi, V., & Manolachi, V. (2020). Specific Elements of Good Governance in Sport, as Important Factors in Ensuring the Management. Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala, 12(4), 328-337.

16. [Shams A., Shamsipour Dehkordi P. \(2017\) Psychometric Properties of Sport Imagery Questionnaire among Iranian National Team's Athletes. Motor Behavior. 9 \(28\): 17-36. \(In Persian\).](#)
17. Vang L., LePine JA. Helping and voice extra-role behaviors: Evidence of construct and predictive validity. *Academy of management journal*, 2018, 41(1), 108-119.
18. zareian, H., Rasekh, N. Validation and Standardization of Good Governance Questionnaire in Iran Sport and Youth Ministry. *Sport Management Journal*, 2019, 11(4), 685-704. (Persian).
19. [Brown T A. \(2006\). Confirmatory factor analysis for applied research. Guilford Publications; First Edition.](#)
20. [Terry P C, Lane A M. \(2000\). Normative values for the profile of mood states for use with athletic samples. Journal of Applied Sport Psychology. 2000; 12: 93-109.](#)
12. Skinner J, Edwards A, Corbett B. *Research methods for sport management: Routledge; 2014.*
13. Taheriattar, G. Ethical Leadership as a Facilitator of Good Governance Realization. *Quarterly Journal of Public Organizations Management*, 2017, 6(1), 115-130.
14. [Rasafiani M, Sahaf R, Shams A, Vameghi R, Zareian H, Akrami R. \(2020\). Validity and Reliability of the Persian Version of the World Health Organization Quality of Life Questionnaire – the Older Adults Edition. Salmand: Iranian Journal of Ageing. 15 \(1\) :41-28.](#)
15. [Sahaf R., Delbari A., Fadayee Vatan R., Rassafiani M., Sabour M., Ansari G., Shams A. \(2014\). Validity and Reliability of Self-Report Physical Activity Instruments for Iranian Older People. Salmand: Iranian Journal of Ageing. 9 \(3\): 206-217.](#)

